



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2562

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

วันที่ 3 เดือนกันยายน พ.ศ. 2563

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

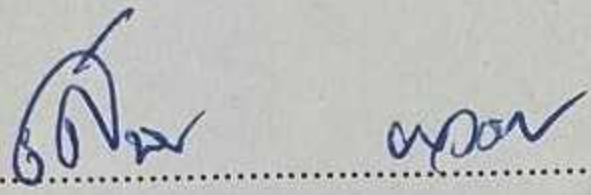
วันที่ 3 เดือนกันยายน พ.ศ. 2563

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัด	หน่วยงาน
1	ผศ.เสนีย์ พวงยานี	ประธาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	มทร.สุวรรณภูมิ
2	ผศ.ดร.กาญจนา พันธุ์เอี่ยม	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ	มทร.รัตนโกสินทร์
3	รศ.กาญจนา มงคลนิพัทธ์	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ	มทร.รัตนโกสินทร์
4	ผศ.สมใจ ศรีเนตร	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ	มทร.รัตนโกสินทร์
5	อาจารย์นพดล สายคติกรณ์	กรรมการและ เลขานุการ	คณะบริหารธุรกิจ	มทร.รัตนโกสินทร์

หมายเหตุ

กรุณาระบุข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจะบันทึกรายชื่อผู้ตรวจประเมินที่ทำหน้าที่ตรวจประเมินแต่ละหลักสูตรเพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์


รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับคณะ

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยาณี)


ประธานกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ลงชื่อ..... 

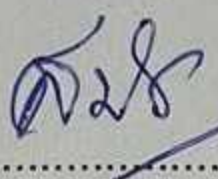
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา พันธุ์เอี่ยม)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

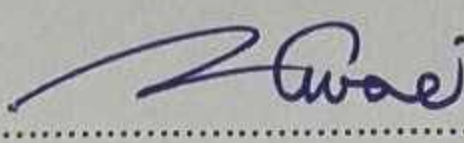
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา มงคลนิพัทธ์)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมใจ ศรีเนตร)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์นพดล สายคติกรณ์)

กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของคณะ

ประวัติความเป็นมา

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบัน ชื่อ ดร.รักชนกชรินทร์ พูลสุวรรณนธิ ซึ่งมีบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำ) ทั้งสิ้น 47 คน ศึกษาค่าต่อ 2 คน ปฏิบัติงานจริง 45 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 15 คน

ในปีการศึกษา 2562 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เปิดสอนระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 748 คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 267 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 190 คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน 15 เรื่อง มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ 22 เรื่อง มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม 2 กิจกรรม/โครงการ และมีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1 กิจกรรม/โครงการ

ปรัชญา

"เป็นเลิศทางวิชาการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่สังคม"

ปณิธาน

"บัณฑิตต้องมีความรู้คู่ความดีที่สามารถก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ"

วิสัยทัศน์

"เป็นผู้นำทางวิชาการแห่งสังคมการประกอบการ"

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการที่มีองค์ความรู้คู่คุณธรรม
2. เสริมสร้างให้เกิดงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์อย่างเป็นระบบ เพื่อผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสังคมและสู่สากล
3. บริการวิชาการแก่สังคมโดยนำความรู้สาคัญมาปฏิบัติและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการเพื่อพัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ
6. พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ
7. เพิ่มขีดความสามารถเชิงการแข่งขันในระดับสากล

โครงสร้างการบริหารงานของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี



ทีมงานผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------|----------------|--------------------------------|
| 1. ดร.รักชนกชรินทร์ | พุลสุวรรณนที | คณบดีคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี |
| 2. ดร.นพศักดิ์ | ต้นดีสัตยานนท์ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| 3. นายเอกกรินทร์ | วิจิตต์พันธ์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| 4. นายวรุฒม์ | บุญเยี่ยม | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพล | บุญสุวรรณนที | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

การบริหารงานของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประกอบด้วย

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ใช้หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยมีคณะกรรมการประจำคณะ ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 37 แห่ง พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ซึ่งกำหนดอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการประจำคณะ ดังนี้

- (1) จัดทำแผนพัฒนาของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- (2) พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
- (3) พิจารณากำหนดหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- (4) จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
- (5) ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและงานรักษาสีงแวดล้อม
- (6) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของคณะ
- (7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของ คณะกรรมการประจำคณะ
- (8) ดำเนินการอื่นใดตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการหรืออธิการบดีมอบหมาย

คณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประกอบด้วย

1. คณบดีคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		ประธาน
2. นายวิโรจน์ ศิริธนาศาสตร์		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายมนเทียร วงศ์อรุณ		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นางสาวสนมพร ฉิมเฉลิม		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน		กรรมการ
6. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย		กรรมการ
7. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา		กรรมการ
8. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า		กรรมการ
9. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		กรรมการ
10. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม		กรรมการ
11. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต		กรรมการ
12. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ		กรรมการ
13. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน		กรรมการ
14. ผศ.ดร.คมกริช ละวรรณวงษ์ (คณาจารย์ประจำในคณะ)		กรรมการ
15. ผศ.ณัฐศักดิ์ พรพุดศิริ (คณาจารย์ประจำในคณะ)		กรรมการ
16. ผศ.นิวัฒน์ มูแก้ม (คณาจารย์ประจำในคณะ)		กรรมการ
17. นายพรประสิทธิ์ บุญทอง (คณาจารย์ประจำในคณะ)		กรรมการ
18. ผศ.สมพล บุญญสุวรรณโณ (คณาจารย์ประจำในคณะ)		เลขานุการ
19. นายเอกชัย หลายชั้น		ผู้ช่วยเลขานุการ

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอน

ระดับปริญญาตรี เปิดทำการเรียนการสอนจำนวน 6 หลักสูตรประกอบด้วย

1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า
4. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม
5. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
6. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต

ข้อมูลนักศึกษา

สาขาวิชา	หลักสูตรที่เปิด การเรียนการสอน	จำนวน นักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า			นักศึกษาทั้งหมด			จำนวนผู้สำเร็จ		
			ปกติ	สมทบ	รวม	ปกติ	สมทบ	รวม	ปกติ	สมทบ	รวม
เทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	46.39	20	-	20	57	-	57	17	-	17
เทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	157.11	30	-	30	116	-	116	32	-	32
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	147.94	19	-	19	88	-	88	9	-	9
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	162.89	19	-	19	44	-	44	11	-	11
เทคโนโลยีสารสนเทศ	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	230.67	36	-	36	105	-	105	26	-	26
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	230.33	39	-	39	176	-	176	45	-	45
เทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (เทียบโอน)	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต		9	-	9	33	-	33	6	-	6
เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า (เทียบโอน)	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต		18	-	18	49	-	49	25	-	25
เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม (เทียบโอน)	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต		18	-	18	30	-	30	11	-	11
เทคโนโลยีสารสนเทศ (เทียบโอน)	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต		22	-	22	50	-	50	8	-	8
รวมทั้งสิ้น		975.33	267	-	267	748	-	748	190	-	190

ข้อมูลบุคลากร

บุคลากรสายผู้สอน (อาจารย์ประจำ)

สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ			คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ทั้งหมด	ลาศึกษาต่อ	ทั้งหมดไม่รวมศึกษาต่อ	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี												
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	10	1	9	-	8	2	10	-	-	1	9	10
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	9	-	9	4	5	-	9	-	-	3	6	9
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	5	-	5	1	4	-	5	-	-	1	4	5
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต	7	1	6	2	5	-	7	-	-	3	4	7
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	8	-	8	2	6	-	8	-	-	-	8	8
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	-	8	3	5	-	8	-	-	1	7	8
รวมทั้งสิ้น	47	2	45	12	33	2	47	-	-	9	38	47

สรุปจำนวนบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน : คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	เลขที่ อัตรา	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระดับ ตำแหน่ง	วันเริ่ม ปฏิบัติงาน	สังกัดสาขาวิชา/ ฝ่ายงาน	วุฒิ การศึกษา	สถานศึกษา	วุฒิ การศึกษา	สาขาวิชา	ปีที่จบ การศึกษา
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา											
1	110207	นายหาญศึก สุชาติกุล	อาจารย์	วิชาการ	24-ต.ค.-39	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาตรี	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า- ไฟฟ้ากำลัง	2539
2	110208	ดร.นพศักดิ์ ตันดีสัตยานนท์	อาจารย์	วิชาการ	26-มิ.ย.-38	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาเอก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ปร.ด.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	2551
3	110209	นายพรประสิทธิ์ บุญทอง	อาจารย์	วิชาการ	19-ก.ค.-39	เทคโนโลยีวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	ปริญญาโท	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	วศ.ม.	วิศวกรรม คอมพิวเตอร์	2550
4	110210	นายเอกรินทร์ วิจิตรพันธ์	อาจารย์	วิชาการ	16-ธ.ค.-48	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาโท	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ค.อ.ม.	เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	2542
5	110211	นายคงศักดิ์ นาคทิม	อาจารย์	วิชาการ	5-ก.ย.-37	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	2545
6	110213	ผศ.ดร.ณัฐศักดิ์ พรพุมศิริ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	30-ก.ค.-40	เทคโนโลยีวิศวกรรม การผลิต	ปริญญาเอก	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าคุณทหาร ลาดกระบัง	วศ.ด.	วิศวกรรม อุตสาหกรรม	2563
7	110219	นายวิชัย พุ่มจันทร์	อาจารย์	วิชาการ	6-ม.ค.-40	เทคโนโลยีวิศวกรรม การผลิต	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิต	2553
8	110221	ผศ.สมพล บุญสุวรรณโณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	3-ก.ค.-38	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาโท	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ค.อ.ม.	ไฟฟ้า	2546
9	110223	นายสมควร มณีนาค	อาจารย์	วิชาการ	13-ต.ค.-41	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า- ไฟฟ้ากำลัง	2541
10	110224	นายอนุชิต อุไรรัตน์	อาจารย์	วิชาการ	4-ธ.ค.-40	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาโท	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	วท.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง	2550

ลำดับ ที่	เลขที่ อัตรา	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระดับ ตำแหน่ง	วันเริ่ม ปฏิบัติงาน	สังกัดสาขาวิชา/ ฝ่ายงาน	วุฒิ การศึกษา	สถานศึกษา	วุฒิ การศึกษา	สาขาวิชา	ปีที่จบ การศึกษา
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)											
1	210123	ผศ.ดร.นิวัฒน์ มูเก็ม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	16-ส.ค.-53	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาเอก	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	วศ.ด.	วิศวกรรมอุตสาหการ	2563
2	210295	ผศ.ดร.อาทิตย์ ราชเวียง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	13-ต.ค.-57	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ปริญญาเอก	มหาวิทยาลัยภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	วท.ด.	การจัดการธุรกิจ บริการระหว่าง ประเทศ	2555
3	210312	นางสาวญาภา ศรีวิฑูรย์	อาจารย์	วิชาการ	22-ธ.ค.-58	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ศศ.ม.	นิเทศศาสตร์และ สารสนเทศ	2558
4	210313	นายคมสันต์ ทับชัย	อาจารย์	วิชาการ	2-พ.ย.-52	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยศิลปากร	ศษ.ม.	เทคโนโลยีการศึกษา	2551
5	210315	นายสุนัน หนองเหล็ก	อาจารย์	วิชาการ	3-ก.พ.-52	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาโท	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง	2547
6	210316	ดร.รักษนภชรินทร์ พูลสุวรรณนธิ	อาจารย์	วิชาการ	9-ธ.ค.-47	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ปริญญาเอก	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒประสานมิตร	กศ.ม.	เทคโนโลยีการศึกษา	2560
7	210317	ผศ.ดร.คมกริช ละวรรณวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	1-ก.ย.-52	เทคโนโลยีวิศวกรรม การผลิต	ปริญญาเอก	Hiroshima University ประเทศญี่ปุ่น	D.Eng. Mechanical Engineering	Mechanical Science Engineering	2558
8	210318	นางอรจิตร แจ่มแสง	อาจารย์	วิชาการ	1-ก.ย.-52	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมอุตสาห การ	2551
9	210319	ดร.ปริญญา กวีกิจบัณฑิต	อาจารย์	วิชาการ	1-ธ.ค.-52	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาเอก	Hiroshima University ประเทศญี่ปุ่น	Doctor of Engineering	Mechanical Systems	2562
10	210320	นางสาวปิยะวรรณ สุนาสวน	อาจารย์	วิชาการ	4-ม.ค.-53	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	วศ.ม.	การจัดการวิศวกรรม	2550
11	210321	นายวุฒม์ บุญเยี่ยม	อาจารย์	วิชาการ	1-ก.ย.-52	เทคโนโลยีวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	วท.ม.	เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ เพื่อการศึกษา	2552

ลำดับ ที่	เลขที่ อัตรา	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระดับ ตำแหน่ง	วันเริ่ม ปฏิบัติงาน	สังกัดสาขาวิชา/ ฝ่ายงาน	วุฒิ การศึกษา	สถานศึกษา	วุฒิ การศึกษา	สาขาวิชา	ปีที่จบ การศึกษา
12	210322	ผศ.ดร.ศิริเรือง พัฒน์ช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	2-พ.ย.-52	เทคโนโลยีวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	ปริญญาเอก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ปร.ด.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	2562
13	210323	ผศ.เฉลิมพล คล้ายนิล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	1-พ.ค.-52	เทคโนโลยีวิศวกรรม การผลิต	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมโลหการ	2549
14	210324	ผศ.ประสาน แสงเขียว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	16-มี.ค.-54	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมอุตสาห การ	2553
15	210325	นายอาทิตย์ อยู่เย็น	อาจารย์	วิชาการ	1-ก.พ.-55	เทคโนโลยีวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร	วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	2554
16	210326	นายศิวะพร วิวัฒน์ปัญญา	อาจารย์	วิชาการ	1-พ.ค.-55	เทคโนโลยีวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร	วท.ม.	วิศวกรรมเครือข่าย	2554
17	210327	นางสาวจันทมนต์ ลุยจันทร์	อาจารย์ (ลาศึกษาต่อ)	วิชาการ	15-ก.พ.-55	เทคโนโลยีวิศวกรรม การผลิต	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิต	2554
18	210328	นายสมพร พึ่งสม	อาจารย์	วิชาการ	20-เม.ย.-58	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยศิลปากร	วศ.ม.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2557
19	210330	นายพิสิทธิ์ เมืองน้อย	อาจารย์	วิชาการ	1-ต.ค.-55	เทคโนโลยีวิศวกรรม การผลิต	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	วศ.ม.	วิศวกรรมวัสดุ	2553
20	210331	นายทรงกลด ศรีปรารงค์	อาจารย์ (ลาศึกษาต่อ)	วิชาการ	21-พ.ค.-55	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	2554
21	210332	นายเฉลิม จินาดุน	อาจารย์	วิชาการ	18-ธ.ค.-60	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	2560
22	210333	นายทวี หมดสีะ	อาจารย์	วิชาการ	8-เม.ย.-58	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิต	2557
23	210337	ดร.ภาสกร ศรีสุวรรณ	อาจารย์	วิชาการ	3-มิ.ย.-56	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ปริญญาเอก	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	ปร.ด.	เทคโนโลยีเทคนิค การผลิต	2563
24	210338	นายพงศกร หลีตระกูล	อาจารย์	วิชาการ	15-ต.ค.-57	เทคโนโลยีวิศวกรรม การผลิต	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิต	2557

ลำดับ ที่	เลขที่ อัตรา	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระดับ ตำแหน่ง	วันเริ่ม ปฏิบัติงาน	สังกัดสาขาวิชา/ ฝ่ายงาน	วุฒิ การศึกษา	สถานศึกษา	วุฒิ การศึกษา	สาขาวิชา	ปีที่จบ การศึกษา
25	210339	ผศ.ดร.อุไรวรรณ พงสา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วิชาการ	20-เม.ย.-58	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาเอก	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	วศ.ด.	วิศวกรรมเคมี	2556
26	210343	นายณัฐพล แจ้งจดี	อาจารย์	วิชาการ	24 -ม.ค.- 57	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	2555
27	210344	นายธีรพล ยอดโรจน์	อาจารย์	วิชาการ	2 -มิ.ย.- 57	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม	2553
28	210366	นางสาววิลาวรรณ สุขชนะ	อาจารย์	วิชาการ	15 พ.ย. 56	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	2556
29	210368	นายคณาพจน์ ยอดมณี	อาจารย์	วิชาการ	1-มิ.ย.-60	เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	2559
30	210369	นายพิสิฐ พรพงศ์เตชวานิช	อาจารย์	วิชาการ	15-ก.ค.-57	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ	วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	2557
31	210370	นายภูเมศร์ แสงระยับ	อาจารย์	วิชาการ	16-มิ.ย.-59	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาโท	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	วศ.ม.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2558
32	210371	นางสาวธารทิพย์ ขนาบศักดิ์	อาจารย์	วิชาการ	1-ก.พ.-58	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ศบ.ม.	สื่อสารมวลชน	2557
33	210439	นายวีรวัฒน์ เพ็งช่วย	อาจารย์	วิชาการ		เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ว.ม.	สื่อสารมวลชน	2554
34	210441	นายสัญญา วุฒิกรณ์	อาจารย์	วิชาการ	18-ธ.ค.-60	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ศศ.ม.	เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	2560
35	210340	ดร.ภาสุรีย์ ล้ำสกุล	อาจารย์	วิชาการ	12-พ.ย.-61	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปริญญาเอก	Loughborough University ประเทศอังกฤษ	PhD	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2561
36	210087	ดร.คมศัลล ศรีวิสุทธิ์	อาจารย์	วิชาการ	15-ม.ค.-62	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาเอก	University of Yourk ประเทศอังกฤษ	PhD	Computer Science	2561
37	210329	นางสาวนภารัตน์ ชูไพร	อาจารย์	วิชาการ	15-ม.ค.-62	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยทักษิณ	วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	2559

บุคลากรสายสนับสนุน

ฝ่าย/แผนก/งาน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน			จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภท					คุณวุฒิ			
	ทั้งหมด	ลาศึกษาต่อ	ทั้งหมดไม่รวมศึกษาต่อ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	อัตราจ้าง	รวม	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่า ป.ตรี	รวม
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี												
สำนักงานคณบดี	15	-	15	6	1	3	5	15	1	12	2	15
รวมทั้งสิ้น	15	-	15	6	1	3	5	15	1	12	2	15

สรุปจำนวนบุคลากร ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562

หน่วยงาน : คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	เลขที่ อัตรา	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระดับ ตำแหน่ง	วันเริ่ม ปฏิบัติงาน	สังกัดสาขาวิชา/ ฝ่ายงาน	วุฒิ การศึกษา	สถานศึกษา	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ปีที่จบ การศึกษา
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)											
1	220170	นางธัญรดา พรพุมศิริ	จนท.บริหารงานทั่วไป	สนับสนุน	5-ม.ค.-52	วิชาการและวิจัย	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยทักษิณ	บธ.บ.	การตลาด	2540
2	220171	นางสาวสุนิดา แสงอาวุธ	นักวิชาการศึกษา	สนับสนุน	5-ม.ค.-52	กิจการนักศึกษา	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	บธ.บ.	การจัดการทั่วไป	2550
3	220074	นายเอกชัย หลายชั้น	นักวิชาการศึกษา	สนับสนุน	5-ม.ค.-59	วิชาการและวิจัย	ปริญญาโท	มหาวิทยาลัยศิลปากร	ศศ.ม.	การบริหาร การศึกษา	2558
4	220174	นางสาววิลาวัลย์ แสงประสิทธิ์	จนท.ห้องปฏิบัติการ	สนับสนุน	17-ก.ย.-55	วิชาการและวิจัย	ปริญญาตรี	สถาบันราชภัฏเพชรบุรี	บธ.บ.	การจัดการทั่วไป	2543
5	220175	นายฮารุณ ยิงทา	นักวิชาการศึกษา	สนับสนุน	1-พ.ค.-56	วิชาการและวิจัย	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศ ทางคอมพิวเตอร์	2550
6	220173	นางศศิกันต์ คล้ายนิล	จนท.บริหารงานทั่วไป	สนับสนุน	16-ก.พ.-59	บริหารและวางแผน	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	บธ.บ.	การจัดการ อุตสาหกรรม	2544
พนักงานราชการ											
7	320015	นายพงศักดิ์ มัคโช	จนท.วิทยาศาสตร์	สนับสนุน	19-ต.ค.-48	เทคโนโลยี วิศวกรรมไฟฟ้า	ปวส.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	อส.บ.	เทคโนโลยีไฟฟ้า	2553
8	320016	นายจิรายุ ครือเครือ	จนท.วิทยาศาสตร์	สนับสนุน	1-ก.ย.-58	เทคโนโลยีวิศวกรรม อุตสาหกรรม	ปวส.	เทคนิคราชบุรี	ปวส.	แม่พิมพ์พลาสติก	2554
9	320034	นางสาวบุษกร ด้วงทอง	จนท.บริหารงานทั่วไป	สนับสนุน	15-ธ.ค.-53	บริหารและวางแผน	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	บธ.บ.	การบัญชี	2548
ลูกจ้างประจำ											
10	420049	นายอาทิตย์ ทองพิทักษ์	พนักงานบริการ เอกสารทั่วไป	สนับสนุน	15-ก.ย.-40	บริหารและวางแผน	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	ร.ป.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์	2555

ลำดับ ที่	เลขที่ อัตรา	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ระดับ ตำแหน่ง	วันเริ่ม ปฏิบัติงาน	สังกัดสาขาวิชา/ ฝ่ายงาน	วุฒิ การศึกษา	สถานศึกษา	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ปีที่จบ การศึกษา
ลูกจ้างชั่วคราว											
1	52049	นางนันทยา วัฒนภิญโญ	จนท.ห้องปฏิบัติการ	สนับสนุน	15-ก.พ.-55	กิจการนักศึกษา	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	บธ.บ.	ระบบสารสนเทศ ทางคอมพิวเตอร์	2552
2	52050	นายรัฐพล แพงดี	จนท.ห้องปฏิบัติการ	สนับสนุน	15-ก.พ.-55	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	บธ.บ.	สารสนเทศ พัฒนาซอฟต์แวร์	2553
3	52055	นายอานนท์ ทิวคง	จนท.ห้องปฏิบัติการ	สนับสนุน	15-ต.ค.-56	เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	ทล.บ.	เทคโนโลยีการโทรทัศน์ และวิทยุกระจายเสียง	2552
4	52056	นายวัชรพร สำมณี	จนท.ห้องปฏิบัติการ	สนับสนุน	16-ธ.ค.-57	เทคโนโลยีวิศวกรรม การผลิต	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	อส.บ.	เทคโนโลยีวิศวกรรม การออกแบบแม่พิมพ์	2556
5	52057	นางสาวพรวิมล ประภาสถิตย์	จนท.บริหารงานทั่วไป	สนับสนุน	1-มี.ค.-62	งานบริหารและวางแผน	ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์	บธ.บ.	การบัญชี	2556

ข้อมูลงบประมาณ

งบประมาณประจำปี 2562 :- (1 ต.ค.61 ถึง 30 ก.ย.62)

รายรับ :-

งบประมาณแผ่นดิน	2,658,500.00	
งบประมาณรายได้	4,110,300.00	
งบที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	-	
รายได้อื่น ๆ	-	6,768,800.00

รายจ่าย :-

งบบุคลากร		
เงินเดือน	-	
เงินประจำตำแหน่ง	-	
ค่าจ้างประจำ	-	
ค่าจ้างพนักงานราชการ	714,480.00	
ค่าจ้างชั่วคราว	1,326,000.00	2,040,480.00
ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ		
ค่าตอบแทน	3,256,952.00	
ค่าใช้สอย	636,553.30	
ค่าวัสดุสำนักงาน	355,921.50	
ค่าวัสดุฝึก	505,249.00	
ค่าซ่อมแซม	120,491.30	4,875,169.10
เงินอุดหนุน		
บริการวิชาการ	242,800.00	
งานวิจัย	.00	
อื่น ๆ (ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)	240,645.00	483,445.00
เงินสมทบมหาวิทยาลัยฯ		-
งบลงทุน		
ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	-	
ครุภัณฑ์	-	-
อื่น ๆ		639,030.00
รายรับมากกว่ารายจ่าย (รายจ่ายมากกว่ารายรับ)		- 7,947,530.47
ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้างประจำปี (ณ วันที่ 30 กันยายน 2562)		27,369,126.11
งบดำเนินการทั้งสิ้น		42,674,096.58

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

การวางแผนการประเมินก่อนตรวจประเมิน

1. การรวบรวมข้อมูลจาก SAR
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตการประเมิน

หลังตรวจประเมิน

1. เขียนรายงาน
2. ส่งรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบ
3. พิจารณาข้อโต้แย้ง
4. แก้ไขปรับปรุง
5. ส่งรายงานให้ สกอ. และวิทยาลัย

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ใช้วิธีการตรวจแบบสามเส้า คือพิจารณาความถูกต้อง สอดคล้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลจาก 3 แหล่ง ได้แก่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม เช่น ผู้บริหาร ผู้เรียน และผู้ประกอบการ หรือความน่าเชื่อถือของข้อมูลจาก 3 วิธีการได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์เอกสารและหลักฐาน การสังเกต การสัมภาษณ์

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร(เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน) (โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
ผู้บริหาร		
1. ดร.รักษนกชรินทร์ พูลสุวรรณนธิ	คณบดี	
2. ดร.นพศักดิ์ ตันติสัตยานนท์	รองคณบดี	
3. นายเอกรินทร์ วิจิตต์พันธ์	รองคณบดี	
4. นายวรุฒม์ บุญเยี่ยม	รองคณบดี	
5. ผศ.สมพล บุญสุวรรณโณ	เลขานุการสำนักงานคณะ	
นักศึกษา		
1. นางสาวสุพรรณษา สือรัมย์	นักศึกษา	
2. นายนราวิชญ์ อธิชิตาตา	นักศึกษา	
3. นางสาวเบญญาภา คุ่มน่าน	นักศึกษา	
4. นายพลากร สวัสดิ์สาย	นักศึกษา	

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
นักวิจัย		
1. ผศ.ดร.ศิริเรือง พัฒนาช่วย	อาจารย์	
2. นายสมพร พึ่งสม	อาจารย์	
3. นายคมสันต์ ทับชัย	อาจารย์	
4. นายณัฐพล แจ่มจงดี	อาจารย์	
สถานประกอบการ		
1. นายวรจักร เกตุแก้ว	สถานประกอบการ	ร้านบีกคอมพิวเตอร์
2. น.ส.ทิพย์ อมรวาทิน	สถานประกอบการ	ผจก.บ้านเอื้ออาทรหัวหิน 3
3. นายกิตติชัย	สถานประกอบการ	บริษัทแอมโพร
4. นายสมศักดิ์	สถานประกอบการ	บริษัทแอมโพร
ศิษย์เก่า		
1. นายวรวุฒิ เกตุแก้ว	ศิษย์เก่า	
2. น.ส.กัญญารัตน์ ศิวายพราหมณ์	ศิษย์เก่า	
3. นายณัฐวัฒน์ ศรีสวัสดิ์	ศิษย์เก่า	

**มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา ๒๕๖๒**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
๑. คุณภาพบัณฑิต (๖ ตัวบ่งชี้)	๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(ผลลัพธ์)	
	๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปัจจัยนำเข้า)	
	๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(ปัจจัยนำเข้า)	
	๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	
	๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	
	๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	
(ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	Rmutr ๑ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (ด้านผลลัพธ์)	
๒. การวิจัย (๓ ตัวบ่งชี้)	๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(กระบวนการ)	
	๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	
	๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	
(ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	Rmutr ๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ (ด้านผลลัพธ์)	
๓. การบริการวิชาการ (๑ ตัวบ่งชี้)	๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม(กระบวนการ)	
๔. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม(๑ ตัวบ่งชี้)	๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	
		(ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)
๕. การบริหารจัดการ (๒ ตัวบ่งชี้)	๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	
	๕.๑.๑ พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสถาบัน สอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	
	๕.๑.๒ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา	

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับคณะวิชา(13 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
	นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	
	๕.๑.๓ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	
	๕.๑.๔ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน	
	๕.๑.๕ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	
	๕.๑.๖ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	
	๕.๑.๗ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	
	๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร(กระบวนการ)	
(ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	Rmutr ๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงสร้างองค์การ (กระบวนการ)	
รวมตัวบ่งชี้ระดับคณะ ๑๗ ตัวบ่งชี้		

ตัวชี้วัดอัตลักษณ์ของคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
๖. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (๑ ตัวบ่งชี้)	๖.๑ บัณฑิตนักปฏิบัติ (กระบวนการ)	
รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ๑ ตัวบ่งชี้		

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 3 เดือนกันยายน 2563 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม ผลการประเมินอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.16 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี หากพิจารณา มีจำนวน 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2,3,4 และ 5 มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	ตน.	กก.	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.76	3.40	ระดับคุณภาพพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.72	3.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.19	3.19	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.60	1.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.06	2.91	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.69	3.69	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.33	4.16	ระดับคุณภาพดี

ภาพรวมจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของคณะอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามนโยบายที่คณะกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. ควรสร้างความเข้าใจถึงการประเมินผลความสำเร็จให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผน และกิจกรรม/โครงการ ในทุกพันธกิจ
2. ควรเพิ่มคุณภาพแหล่งตีพิมพ์ของบทความวิจัยให้อยู่ฐานที่สูงขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

หมายเหตุ :

ผู้ประเมินควรแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปเผยแพร่แนวปฏิบัติที่และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- ไม่มี	- ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การประเมินจัดกิจกรรมและการจัดบริการ	1. การพัฒนารูปแบบและเครื่องมือประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้ชัดเจนตามเกณฑ์กำหนด
2. การนำผลประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรม	2. ควรพิจารณาการจัดกิจกรรมและการจัดบริการสะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพของผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนขึ้น
	3. ควรวางกรอบการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการให้อยู่ในขอบการบริการของคณะกรรมการบริหารคณะ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- บุคลากรในคณะมีความกระตือรือร้นในการเสนอของบประมาณงานวิจัย	- สร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณภาพดีเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- การคัดเลือกแหล่งตีพิมพ์	- ควรมีการส่งเสริมให้นักวิจัยเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ หรือ บทความวิชาการในฐานข้อมูล TCI หรือสูงกว่า

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- มีโครงการบริการวิชาการที่สามารถตอบสนองและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงกับชุมชน	- กำหนดแผนในการพัฒนาการบริการวิชาการให้ต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อชุมชนโดยภาพกว้าง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- การดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนบริการวิชาการ	- ควรรายงานผลการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนให้ชัดเจน และตรงกับสิ่งที่คณะปฏิบัติจริง

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- ไม่มี	- ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- การนำผลประเมินความสำเร็จของแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- ควรวางกรอบการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการของทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้อยู่ในขอบการบริหารของคณะกรรมการบริหารคณะ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- ไม่มี	- ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การนำแผนกลยุทธ์ทางการเงินไปใช้	1. ควรปรับกระบวนการนำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมาใช้ในการวางแผนและบริหารงานตั้งแต่เริ่มต้นให้เห็นกระแสเงินสดรับ และกระแสเงินสดจ่าย จนนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงานต่อไป
2.การจัดการความรู้	2. คณะควรปรับกระบวนการนำแนวปฏิบัติด้านการผลิตบัณฑิตและงานวิจัย ไปสู่การนำไปใช้การปฏิบัติงานจริง

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะฯ รับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน .-

หลักสูตร	องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร						ค่าเฉลี่ย ผลการ ประเมิน หลักสูตร
	1. การกำกับ มาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	
1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	ผ่าน	4.47	3.33	2.78	3.75	4.00	3.60
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.69	3.00	3.44	3.75	4.00	3.67
3. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.88	3.33	2.63	4.00	4.00	3.66
4. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.50	3.67	3.41	3.50	4.00	3.71
5. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.80	3.33	3.63	3.75	4.00	3.81
6. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี วิศวกรรมการผลิต	ผ่าน	4.67	3.00	4.67	3.50	4.00	3.87
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร							22.32
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะฯ รับผิดชอบทั้งหมด							6
รวมคะแนนที่ได้							3.72

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะฯ รับผิดชอบ}} = \frac{22.32}{6} = 3.72$$

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	3.72	3.72			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	3.72	3.72			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	47	47
- ปฏิบัติงานจริง	45	45
- ลาศึกษาต่อ	2	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	12

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{12 \times 100}{47} = 25.53$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{25.53 \times 5}{40} = 3.19$$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
ร้อยละ 15	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	25.53	3.19			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
ร้อยละ 15	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	25.53	3.19			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	47	47
- ปฏิบัติงานจริง	45	45
- ลาศึกษาต่อ	2	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	40	40
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9	9
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{9 \times 100}{47} = 19.15$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{19.15 \times 5}{60} = 1.60$$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
ร้อยละ 15	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	19.15	1.60			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ15	19.15	1.60			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานและนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้
 ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 กำหนดเป็นคะแนน 5
 ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0
 ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	จำนวนยืนยันของ คณะ	จำนวนที่กรรมการ ยืนยัน
1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) รวมทุกหลักสูตร	975.33	975.33
- ระดับอนุปริญญาตรี	-	-
- ระดับปริญญาตรี	975.33	975.33
- ระดับป.บัณฑิตขั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
2.จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	47	47
3.ปฏิบัติงานจริง	45	45
4.ลาศึกษาต่อ	2	2
3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1/2)	20.75	21.67

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

$$\text{การคิดค่าร้อยละ} \quad \frac{\text{ได้ } 21.67 - 20}{20} \times 100 = \text{ได้ร้อยละ } 8.37$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละมากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

การคำนวณ

- กรณีเป็นไปเกณฑ์ตามข้อ 2.1 คะแนนเท่ากับ คะแนน
- กรณีเป็นไปเกณฑ์ตามข้อ 2.2 คะแนนเท่ากับ คะแนน
- กรณีเป็นไปเกณฑ์ตามข้อ 2.3 คำนวณ ดังนี้

คะแนนที่ได้ = 5 -	(ค่าคะแนนที่ได้จากข้อ 2.3)	= 5 -	(8.37)	2.91
	4			คะแนน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
ร้อยละ <15	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	3.75	4.06			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
ร้อยละ <15	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
	8.37	2.91			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
		-ควรจัดประเมินคุณภาพของกิจกรรมที่ให้บริการในข้อที่ 1 ถึง 3 ให้ครบถ้วน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
		- ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน และควรกำหนด kpi ที่สามารถวัดดูประสงค์ได้ชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. คณะกรรมการกำหนดวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดได้ โดยควรกำหนด kpi เพื่อวัดประสงคั้นด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา - ควรกำหนดวัตถุประสงค์จะต้องกำหนดให้สามารถวัดได้ (ไม่ควรเป็นนามธรรม) โดยกำหนด KPI ที่สามารถวัดได้

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	5	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

- ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาจะต้องกำหนดให้สามารถวัดได้ (ไม่ควรเป็นนามธรรม) และควรกำหนด KPI ที่สามารถตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ชัดเจน

RMUTR ๑ ระดับคณะ

ร้อยละของผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

สอดคล้องกับมาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณ ต้องเป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงาน ภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐในระดับกระทรวง ทบวง กรม หรือจังหวัด หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็น องค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพ หรือหน่วยงาน/องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับ นานาชาติ เป็นต้น ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากร กลุ่มบุคลากรและหน่วยงาน ทั้งนี้ สามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติ และรางวัลของนักศึกษาภาคนอกเวลา และสามารถนับซ้ำได้หาก นักศึกษา ได้รับรางวัลหลายครั้งในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

สูตรการคำนวณ

๑. ค่าร้อยละของผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัล ทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของจำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ} \times 5}{0.50}$$

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานฯ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๐.๕๐ ขึ้น ไป

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค.๖๒)
๑. จำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตใน ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	๑
๒. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	๗๔๘
๓. ร้อยละของจำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	๐.๑๓

รายละเอียดผลงานนักศึกษา

ลำดับที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	หน่วยงานที่ให้/ รับรอง	วันเดือนปี
1	การแข่งขันหุ่นยนต์เคลื่อนที่ อัตโนมัติด้วยระบบวีซีเอ็น	1. นายทัตพงศ์ เจียมดี 2. นายกริชอาแมน ร่าหมาน 3. นายวุฒิพงษ์ ขุนณรงค์	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	12 - 14 กุมภาพันธ์ 2563

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 2	0.13	1.34			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 2	0.13	1.34			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มฯและค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

- แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 62-31 พ.ค. 63) มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯดังนี้.

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	45	45
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5,279,900.00	5,279,900.00
-จากภายในสถาบัน	4,104,900.00	4,104,900.00
-จากภายนอกสถาบัน	1,175,000.00	1,175,000.00

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (บาท/คน)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
60,000บาท	117,331.11 บาท	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (บาท/คน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
60,000 บาท	117,331.11 บาท	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

แบบรายงานงบประมาณ/เงินสนับสนุนงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี 2563
งบประมาณเงินแผ่นดิน คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	งานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อนักวิจัยและสัดส่วนงานวิจัย	สัดส่วน งานวิจัย	ระยะเวลาในการ ดำเนินงาน	จำนวนเงิน วิจัยภายใน	แหล่งทุนวิจัย		วันที่ทำ สัญญารับทุน
						แผ่นดิน	รายได้	
1.	การวิเคราะห์ปัญหาการขนส่งมะพร้าวของโรงงาน อุตสาหกรรมมะพร้าวด้วยแบบจำลองสถานการณ์	ดร.ปริญญา กวีกิจบัณฑิต ดร.ภาสุรีย์ ล้ำสกุล	70% 30%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	349,230.00 149,670.00	✓		ม.ค. 63
2.	การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตเนื้อมะพร้าว กรณีศึกษาอุตสาหกรรมมะพร้าว	นางอรจิตร แจ่มแสง ดร.ปริญญา กวีกิจบัณฑิต	70% 30%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	175,000.00 75,000.00	✓		ม.ค. 63
3.	การปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการลำเลียงน้ำ มะพร้าวด้วยโปรแกรมจำลองสถานการณ์	นายภูเมศวร์ แสงระยับ นายจิราวัฒน์ จิระชาติวงศ์ชัย ดร.ปริญญา กวีกิจบัณฑิต	50% 30% 30%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	184,750.00 110,850.00 73,900.00	✓		ม.ค. 63
4.	ออกแบบสร้างเครื่องปอกมะพร้าวโดยใช้การชน ถ่ายลำเลียงด้วยระบบรางเลื่อน	ผศ.ประสาน แสงเขียว นายภูเมศวร์ แสงระยับ นายจิราวัฒน์ จิระชาติวงศ์ชัย	70% 20% 10%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	319,200.00 91,200.00 45,600.00	✓		ม.ค. 63
5.	การผลิตถ่านไบโอชาร์จากกะลามะพร้าวด้วยเตาเผา ถ่านไร้ควัน สำหรับตรงงานอุตสาหกรรมมะพร้าว	ผศ.ดร.อุไรวรรณ พงสา นายวิชัย พุ่มจันทร์	70% 30%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	472,500.00 202,500.00	✓		ม.ค. 63
6.	การพัฒนาเทอร์โมพลาสติกสตาบิลจากผงแป้งกาก มะพร้าววัสดุเหลือทิ้งสำหรับวัสดุทางเลือกในการผลิต พลาสติกย่อยสลายได้ทางชีวภาพ	ผศ.ดร.อุไรวรรณ พงสา นายภูเมศวร์ แสงระยับ	80% 20%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	559,600.00 139,900.00	✓		ม.ค. 63

ลำดับ ที่	งานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อนักวิจัยและสัดส่วนงานวิจัย	สัดส่วน งานวิจัย	ระยะเวลาในการ ดำเนินงาน	จำนวนเงิน วิจัยภายใน	แหล่งทุนวิจัย		วันที่ทำ สัญญารับทุน
						แผ่นดิน	รายได้	
7.	การพัฒนากลยุทธ์การสื่อสารการตลาดออนไลน์ เพื่อการส่งออกผลิตภัณฑ์บำรุงผิวหน้าที่มีน้ำมัน	นางสาวญาภา ศรีวิฑูรย์	100%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	400,000.00	✓		ม.ค. 63

	มะพร้าวสกัดเย็นเป็นส่วนผสม							
8.	การพัฒนากลยุทธ์การสื่อสารทางการตลาดออนไลน์ เพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์บำรุงผม ที่มีน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็นเป็นส่วนผสม	นางสาวญาฎา ศรีวิฑูรย์ นางสาววิลาวรรณ สุขชนะ	70% 30%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	400,000.00	✓		ม.ค. 63
9.	การจัดกลุ่มผู้ใช้ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางที่มีส่วนผสมของว่านหางจระเข้เพื่อขยายฐานการขายอย่างยั่งยืน โดยเทคนิคการทำเหมืองข้อมูล	ผศ.ดร.ศิริเรือง พัฒน์ช่วย <u>ดร.ณพวรรณนท์ ทองปาน</u>	50% 50%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	200,000.00 200,000.00	✓		ม.ค. 63
รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ งบประมาณเงินแผ่นดิน					4,148,900.00			

*** หมายเหตุ ที่ขีดเส้นใต้คือนักวิจัยที่ไม่ได้สังกัดคณะฯ

แบบรายงานงบประมาณ/เงินสนับสนุนงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี 2563
งบประมาณเงินรายได้ คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	งานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อนักวิจัยและสัดส่วน งานวิจัย	สัดส่วน งานวิจัย	ระยะเวลาในการ ดำเนินงาน	จำนวนเงินวิจัย ภายใน	แหล่งทุนวิจัย		วันที่ทำสัญญา รับทุน
						แผ่นดิน	รายได้	
1.	การพัฒนาระบบควบคุมประสิทธิภาพของปั้มน้ำ พลังงานแสงอาทิตย์โดยใช้หลักการควบคุมจุดจ่าย กำลังสูงสุดด้วยอัลกอริทึมนิวโร-ฟัซซี่	นายเฉลิม จินาทุน นายอนุชิต อุไรรัตน์ นายสมควร มณีนาค	50% 25% 25%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	40,000.00 20,000.00 20,000.00		✓	ม.ค. 63
2.	ระบบควบคุมการทำงานของเครื่องปรับอากาศบน ระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	นายศิวะพร วิวัฒน์ภิญโญ	100%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	46,000.00		✓	ม.ค. 63
3.	การศึกษาแนวทางการพัฒนางานสวน พฤกษศาสตร์โรงเรียนในเขตจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์	ผศ.ดร.อาศิรา ราชเวียง	100%	2 มี.ค. – 30 ก.ย. 63	30,000.00		✓	ม.ค. 63
รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ งบประมาณเงินรายได้					156,000.00			

*** หมายเหตุ ที่ขีดเส้นใต้คือนักวิจัยที่ไม่ได้สังกัดคณะฯ

แบบรายงานงบประมาณ/เงินสนับสนุนงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ประจำปี 2563
งบประมาณเงินภายนอก คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	งานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อนักวิจัยและสัดส่วนงานวิจัย	สัดส่วน งานวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	จำนวนเงินวิจัยภายใน	วันที่ทำสัญญาเงินทุน
1.	การออกแบบระบบสมาร์ตฟาร์มโดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งสำหรับสับปะรด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ดร.รักชนกชรินทร์ พูลสุวรรณนธิ นายศิวะพร วิวัฒน์ภิญโญ นายวรุฒม์ บุญเลี่ยม	50% 25% 25%	15 พ.ค. 63 – 14 พ.ค. 64	150,000.00 75,000.00 75,000.00	
2.	การพัฒนาเครื่องควบคุมอุณหภูมิสำหรับบ่มไวน์สับปะรด	นายวรุฒม์ บุญเลี่ยม นายอาทิตย์ อยู่เย็น นางสาวศิริเรือง พัฒน์ช่วย	50% 25% 50%	15 พ.ค. 63 – 14 พ.ค. 64	150,000.00 75,000.00 75,000.00	
3.	พัฒนาเครื่องเขาะร่องและให้ปุ๋ยน้ำ สับปะรดพันธุ์สยามโกลด์	นายอาทิตย์ อยู่เย็น นายวรุฒม์ บุญเลี่ยม นายพรประสิทธิ์ บุญทอง	50% 25% 50%	15 พ.ค. 63 – 14 พ.ค. 64	187,500.00 93,750.00 93,750.00	
รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ งบประมาณเงินภายนอก					975,000.00	

*** หมายเหตุ ที่ขีดเส้นใต้คือนักวิจัยที่ไม่ได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คนโดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

การดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด
- ปฏิบัติงานจริง	45	-
- ลาศึกษาต่อ	2	-
รวม	47	-

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

จำนวนผลงานทางวิชาการ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่บเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	(0.20)	12	2.40
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่บเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. ฯ	(0.40)	2	0.80
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	(0.40)	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ กพอ. ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	(0.60)	1	0.60
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	(0.80)	2	1.60
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ.	(1.00)	5	5
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	(1.00)	-	-
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	(1.00)	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	(1.00)	-	-
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	(1.00)	-	-
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	(1.00)	-	-
รวม	-		

จำนวนงานสร้างสรรค์	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	(0.20)	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	(0.40)	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	(0.60)	-	-

- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	(0.80)	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	(1.00)	-	-
รวม	-	-	-

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการทั้งหมด	10.40
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	47
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	22.13
คะแนนที่ได้	3.69

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 15	22.13	3.69			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 15	22.13	3.69			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

แบบรายงานผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 2562 – 31 พ.ค. 2563)
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	สาขาวิชา	ชื่อวารสารหรือชื่อเอกสาร แหล่งเผยแพร่ สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด	วันเดือนปีที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1.	Double-Action Bending for Eliminating Springback in Hat-Shaped Bending of Advanced High-Strength Steel Sheet	ผศ.ดร.คมกริช ละวรรณวงษ์	การผลิต	วารสาร “The International Journal of Advanced Manufacturing Technology” (ISSN : 0268-3768)	เล่มที่ 105 ฉบับที่ 497 วันที่ 13 ธันวาคม 2562 หน้าที่ 1-13	1.00
2.	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการเชื่อมอาร์กโลหะแก๊สคลุมและสมบัติของโลหะเชื่อมพอกแข็งบนผิวเหล็กหล่อสีเทา	นายทวี หมดสี๊ะ	อุตสาหกรรม	วารสารวิศวกรรมศาสตร์ ราชมงคลธัญบุรี (ISSN : 1685-5280)	เล่มที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2562 หน้าที่ 103-113	0.80
3.	Video telephony – quality of experience : a simple QoE model to assess video calls using subjective approach	นายพิสิฐ พรพงษ์เตชวานิช	สารสนเทศ	วารสาร “Multimedia Tools and Applications” (ISSN : 1380-7501)	เล่มที่ 78 ฉบับที่ 22 เดือนพฤศจิกายน 2562 หน้าที่ 31987-32006	1.00
4.	การทำนายค่าการสึกหรอด้านข้างคมตัดของมีดกลึงคาร์ไบด์ด้วยโครงข่ายประสาทเทียมแบบแพร่กระจายย้อนกลับ	ผศ.เฉลิมพล คล้ายนิล	การผลิต	วารสาร “วิศวกรรมสาร มหาวิทยาลัย นเรศวร”	ปีที่ 14 เล่มที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2562	0.80
5.	ระบบจำแนกโรคใบปล้ำมน้ำมันด้วยหลักการประมวลผลภาพ	นายวรุฒม์ บุญเยี่ยม	เทคโนโลยี	การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	11-12 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม จ.นครปฐม	0.20

แบบรายงานผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 2562 – 31 พ.ค. 2563)
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	สาขาวิชา	ชื่อวารสารหรือชื่อเอกสาร แหล่งเผยแพร่ สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด	วันเดือนปีที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
6.	Development of Computer's Hardware Problems Self Diagnostic by Ontology Knowledge Based Case Study Rajamagala University of Technology Wangklaikangwon Campus	นายสมพร พึ่งสม	สารสนเทศ	การประชุมวิชาการ “The 4 th National RMUTR Conference and The 1th International RMUTR Conference”	วันที่ 26-28 มิถุนายน2562 ณ the Royal River Hotel กรุงเทพมหานคร	0.40
7.	The Information Management Systems and Monitoring for Students in Co-operative Education Coursed	นายสมพร พึ่งสม	สารสนเทศ	การประชุมวิชาการ “The 4 th National RMUTR Conference and The 1th International RMUTR Conference”	วันที่ 26-28 มิถุนายน2562 ณ the Royal River Hotel กรุงเทพมหานคร	0.40
8.	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ออนไลน์ วิชา วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรณีศึกษา โรงเรียนสังวาลย์วิท 7	นางสาววิลาวรรณ สุขชนะ	สารสนเทศ	การประชุมวิชาการ “The 4 th National RMUTR Conference and The 1th International RMUTR Conference”	วันที่ 26-28 มิถุนายน2562 ณ the Royal River Hotel กรุงเทพมหานคร	0.20
9.	การพัฒนาแอนดรอยด์แอปพลิเคชันเพื่อการระบุใบหน้าด้วยรีคอกนิชันเอพีไอ	นายศิวัชร วิวัฒน์ภิญโญ	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	การประชุมวิชาการ “The 4 th National RMUTR Conference and The 1th International RMUTR Conference”	วันที่ 26-28 มิถุนายน2562 ณ the Royal River Hotel กรุงเทพมหานคร	0.20
10.	การสังเคราะห์รูปแบบการสื่อสารผ่านสื่อวิดีโอออนไลน์เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	นายภาสกร ศรีสุวรรณ	สื่อสารฯ	การประชุมวิชาการ “The 4 th National RMUTR Conference and The 1th International RMUTR Conference”	วันที่ 26-28 มิถุนายน2562 ณ the Royal River Hotel กรุงเทพมหานคร	0.20

แบบรายงานผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2561 (1 มิ.ย. 2561 – 31 พ.ค. 2562)
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	สาขาวิชา	ชื่อวารสารหรือชื่อเอกสาร แหล่งเผยแพร่ สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด	วันเดือนปีที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
11.	สมุดภาพเพื่อการโฆษณาร้านวานิลลาแพคโทรี อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	นางสาวญญา ศรีวิฑูรย์	สื่อสารฯ	การประชุมวิชาการ “The 4 th National RMUTR Conference and The 1th International RMUTR Conference”	วันที่ 26-28 มิถุนายน 2562 ณ the Royal River Hotel กรุงเทพมหานคร	0.20
12.	แอปพลิเคชันรวมช่างบนระบบปฏิบัติการแอน ดรอยด์	นางสาววิลาวรรณ สุขชนะ	สารสนเทศ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2562 “The 4 th KRU National Academic Conference”	วันที่ 6 กันยายน 2562 ณ อาคารบริการวิชาการและ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏกาญจนบุรี	0.20
13.	FE simulations and experimental analysis of the blade angle effect on sheared surface in the trimming process of high strength steel sheet	ผศ.ดร.คมกริช ละวรรณวงษ์	การผลิต	วารสาร “Arabian Journal for Science and Engineering” (ISSN : 13198025)	เดือนมิถุนายน 2562 เล่มที่ 44 ฉบับที่ 9 หน้าที่ 7909-7918	1.00
14.	Optimization of resistance spot brazing process parameters in AHSS and AISI 304 stainless steel joint using filler metal	ผศ.ดร.นิวัฒน์ มูเก็ม	อุตสาหกรรม	วารสาร “Defence Technology” (ISSN : 2214-9147)	เดือนมิถุนายน 2562 เล่มที่ 15 ฉบับที่ 3 หน้าที่ 450-456	1.00
15.	การพัฒนาบทเรียนออนไลน์วิชาคณิตศาสตร์สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหนองพลับ วิทยา	นางสาววิลาวรรณ สุขชนะ	สารสนเทศ	การประชุมวิชาการนวัตกรรมด้านวิศวกรรม และเทคโนโลยีเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ครั้งที่ 3 ณ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่วมเกล้า	วันที่ 29 มิถุนายน 2563 หน้าที่ 216-221	0.20

แบบรายงานผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2561 (1 มิ.ย. 2561 – 31 พ.ค. 2562)
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	สาขาวิชา	ชื่อวารสารหรือชื่อเอกสาร แหล่งเผยแพร่ สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด	วันเดือนปีที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
16.	การบริหารจัดการ แบตเตอรี่ แบบเรียลไทม์ ให้ เหมาะสมต่อผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต กรณีศึกษาไม โครติก รุ่น RB301UiAS-RM	นายพิสิฐ พรพงศ์เตชวานิช	สารสนเทศ	การประชุมวิชาการระดับชาติการจัดการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 6 มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม	วันที่ 12 มีนาคม 2563 หน้าที่ 879-885	0.20
17.	การศึกษาตัวแปรการกลึงผิวเชื่อมพอกแข็ง เหล็กกล้า JIS SS 400 ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา หระของเม็ดมีด	ผศ.ดร.นิวัฒน์ มูเก็ม	อุตสาห การ	การประชุมวิชาการ 3th National Conference on Creative Technology ณ โรงแรม ลอฟท์ มาเนีย บุติก โฮเทล จ.ชุมพร	วันที่ 19-21 มิถุนายน 2562	0.20
18.	Effect of bending temperatures on the microstructure and springback of a TRIP steel sheet	ผศ.ดร.ณัฐศักดิ์ พรพุดศิริ	การผลิต	วารสาร Defence Technology (ISSN : 2214-9147)	Online : 30 November 2019	1.00
19.	การพัฒนาแบบจำลองการจราจรสำหรับจัดการ ช่องทางเดินรถด้วยหลักการประมวลผลภาพ	ผศ.ดร.ศิริเรือง พันธ์ช่วย	เทคโนโลยี	การประชุมวิชาการระดับชาติ เทคโนโลยี ภาคใต้วิจัย ครั้งที่ 10 “การสร้างคามเข้มแข็ง ให้กับมนุษยชาติ โดยนวัตกรรมสังคม” ณ อาคารอเนกประสงค์ วิทยาลัยเทคโนโลยี ภาคใต้ อำเภอทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช	วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2563 หน้า 1-6	0.20
20.	Linear Prediction Residual-Based Constant-Q Cepstral Coefficients for Replay Attack Detection	นายธีรพล ยอดโรจน์	ไฟฟ้า	2020 8 th International (Electrical Engineering (iEECon 2020) Chiang Mail, Thailand	วันที่ 4-6 มีนาคม 2563	0.40

แบบรายงานผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2561 (1 มิ.ย. 2561 – 31 พ.ค. 2562)
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	สาขาวิชา	ชื่อวารสารหรือชื่อเอกสาร แหล่งเผยแพร่ สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด	วันเดือนปีที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
21.	ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านออกเสียง ด้วยระบบรู้จำเสียงพูดเพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านออกเสียงภาษาไทยในรายวิชาเทคนิค การประกาศทางวิทยุโทรทัศน์	ดร.รักษนกชรินทร์ พูลสุวรรณนธิ	สื่อสาร มวลชน	การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ด้านการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช ครั้งที่ 1	วันที่ 30 สิงหาคม 2562 หน้าที่ 96-104	0.20
22.	การพัฒนาระบบขับเคลื่อนมอเตอร์เหนี่ยวนำ สามเฟสที่มีวงจรปรับปรุงตัวประกอบกำลังไฟฟ้า สำหรับเครื่องจักรรีดยางไฟฟ้า	นายอนุชิต อุไรรัตน์	ไฟฟ้า	วารสารวิจัย มทร. กรุงเทพ	ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม-มิถุนายน 2563 หน้าที่ 1-13	0.60

ตัวบ่งชี้ RMUTR ๒ ระดับคณะ

ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

สอดคล้องกับมาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

สูตรการคำนวณ

๑. ค่าร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดคุณค่าต่อสังคมภายนอก

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times ๕$$

๔๐

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ คือ การนำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้ จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงตามวัตถุประสงค์

การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์แบ่งออกตามมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. การนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน

- เป็นการนำผลงานการวิจัย นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนการสอน หรือสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ

๒. การนำไปใช้ประโยชน์ต่อการสร้างคุณภาพชีวิต

- เป็นการนำผลงานวิจัย ไปใช้กับบุคคลกลุ่มบุคคลให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น (คุณภาพชีวิต หมายถึง ลักษณะที่ดีเด่นของบุคคลในความเป็นอยู่)

๓. การนำไปใช้ประโยชน์ต่อการสร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม

- เป็นการนำผลงานวิจัยทำให้เกิดรายได้กับครอบครัว ชุมชน หรือภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม

๔. การนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ

- ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับรางวัล/การยกย่องในการแข่งขัน/นำเสนองานวิจัยจากต่างประเทศที่มีการขายให้กับต่างประเทศ หรือบุคคล/หน่วยงานต่างประเทศมาซื้อ

๕. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์

- ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและประเมินไว้

การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ มีหลักเกณฑ์อะไรบ้าง

- ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง
- สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย
- มีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์

หมายเหตุ

งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์นับเฉพาะการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน โดยผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่จะนำมาใช้นั้นต้องเป็นผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จไม่ว่าจะเป็นปีการศึกษาใดโดยที่หน่วยงานนั้นยังไม่นำมาใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค.๖๒)
๑. จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑
๒. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	๔๗
๓. ค่าร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๑๓

รายละเอียดผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์

ลำดับที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน และผู้ร่วม	หน่วยงานที่ให้/รับรอง	วันเดือนปี
1	การพัฒนาการสื่อสารการตลาดออนไลน์ของผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางจากว่านหางจระเข้สำหรับเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนในเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	นางสาวญาฎา ศรีวิฑูรย์	วิสาหกิจชุมชน Aloe Vera ไร่แม่มะลิ กุยบุรี	26 พฤศจิกายน 2562

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 2	2.13	0.27			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 2	2.13	0.27			

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ RMUTR ๓ ระดับคณะ

ร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม
มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ และมาตรฐานที่ ๔
ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สูตรการคำนวณ

๑. ค่าร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม

จำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม x ๑๐๐

จำนวนรายวิชาที่เฉพาะทั้งหมด

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

ค่าร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม x ๕

๒๐

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ
ศิลปวัฒนธรรมเป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

๑. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และ
ประสบการณ์จากการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ
ศิลปวัฒนธรรม
๒. การดำเนินงานด้านการเรียนการสอน ที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการนำไปสู่การบูรณาการ งานวิจัย บริการ
วิชาการ ศิลปวัฒนธรรม เสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน การเรียนการสอนจะบูรณาการเฉพาะกับงานวิจัย หรือ
เฉพาะบริการวิชาการ หรือเฉพาะศิลปวัฒนธรรม หรือจะบูรณาการกับทั้ง การวิจัยบริการวิชาการและ
ศิลปวัฒนธรรม ก็ได้ แต่รวมจำนวนรายวิชาทั้งหมดของคณะ/วิทยาลัย จะต้องมีการบูรณาการทั้ง ๓ ด้าน
คือ งานวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม เช่น

คณะ A มีทั้งหมด ๓ รายวิชา

รายวิชา ๑ บูรณาการกับงานวิจัย รายวิชา ๒ บูรณาการกับบริการวิชาการ รายวิชา ๓ บูรณาการกับ
ศิลปวัฒนธรรม แบบนี้ ถูกต้อง

รายวิชา ๑ บูรณาการกับงานวิจัย รายวิชา ๒ บูรณาการกับบริการวิชาการ รายวิชา ๓ บูรณาการกับ
งานวิจัย แบบนี้ ไม่ครบถ้วน เนื่องจาก ขาดการบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม

๓. การบูรณาการ หมายถึง การนำหน่วยที่แยกกันมารวมเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เช่น การนำศาสตร์ด้าน
การเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมา
ผสมผสานเข้าด้วยกันให้กลมกลืนเป็นเนื้อเดียวกัน จนมีความสมบูรณ์ครบถ้วนในตัวเอง เพื่อนำมาใช้
ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น เกิดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา ชุมชนที่รับบริการ และมหาวิทยาลัย เป็นต้น
๔. จำนวนวิชาที่เฉพาะทั้งหมด คือ จำนวนวิชาที่เฉพาะทั้งหมดที่เปิดสอนในคณะ/วิทยาลัย ในปีการศึกษา
ที่ตรวจประเมิน

หมายเหตุ

- รวมจำนวนวิชาซีพีเฉพาะและจำนวนวิชาซีพีเฉพาะเลือก
- ไม่รวมวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาเลือกเสรี

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ มิ.ย. ๖๑-๓๑ พ.ค.๖๒)
๑. จำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม	๒๑
๒. จำนวนรายวิชาซีพีเฉพาะทั้งหมด	๔๗
๓. ร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการ วิชาการ ศิลปวัฒนธรรม	๔๔.๖๘

รายละเอียดผลงานบูรณาการ

ลำดับ ที่	ชื่อรายวิชา	บูรณาการ			วันเดือนปี/ สถานที่	ผลที่ได้
		งานวิจัย	วิชาการ	ทำ บารุง ศิลป		
1	MCT 1116 นวัตกรรม สื่อสารมวลชน		✓			นำองค์ความรู้และทักษะที่ได้จากการฝึกปฏิบัติ ในรายวิชานวัตกรรมสื่อสารมวลชน เป็นศาสตร์ทางวิชาการและการปฏิบัติการ เพื่อสร้างทักษะการเรียนรู้ทางด้านอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี 4.0 ครั้งที่ 2 โดยให้นักศึกษาในรายวิชาเป็นผู้ช่วยวิทยากรหลักสูตร “การสื่อสารผ่านวิดีโอออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
2	MCT 3120 เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อ สื่อสารมวลชน	✓				นำความรู้และทักษะที่ได้จากการกระบวนการวิจัย เรื่อง การพัฒนาสื่อสารเรียนรู้ด้วยดิจิทัลคอนเทนต์ ภายใต้ผู้นำเสนอผ่านทางองค์การการศึกษา มาบูรณาการผ่านการปฏิบัติงานผ่าน Social Media ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสื่อสารมวลชน โดยนำ Social Media มาผสมผสานกับงานในแต่ละบทเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับชุมชน โดยการนำความรู้ที่ได้จากวิชาเรียนเรื่องการนำเสนอข้อมูลผ่าน Social Media ให้ร้านค้าในชุมชนเป็นที่รู้จักกับบุคคลภายนอก ส่งผลให้สินค้าในชุมชนเป็นที่รู้จักและเกิดรายได้ในชุมชนดังกล่าว
3	MCT 2229 การผลิตรายการ	✓				นำนักศึกษาร่วมถ่ายวิดีโอที่ศันท์ทองเที่ยวเชิงสุขภาพ จังหวัดระยอง วิจัย เรื่อง การ

	โทรทัศน์ชั้นสูง					พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพด้วยความโดยเด่นของทรัพยากรการท่องเที่ยวและความร่วมมือของเครือข่ายการท่องเที่ยวจังหวัดระยอง
4	MCT 2237 การถ่ายภาพใน สตูดิโอ		✓			นำองค์ความรู้และทักษะที่ได้จากการฝึกปฏิบัติ ในรายวิชาการถ่ายภาพในสตูดิโอ บูรณาการเป็นศาสตร์ทางวิชาการและการปฏิบัติงานในโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ “ การสื่อสารผ่านสื่อวิดีโอออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม” ในการถ่ายภาพผลิตภัณฑ์
5	MCT 3380 สื่อใหม่	✓				บูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการวิจัย เรื่อง “ การพัฒนาการสื่อสารการตลาดออนไลน์ของผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางค์จากว่านหางจระเข้ สำหรับเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนในเขตจังหวัดประจวบคีรีขันธ์”
6	MCT 3232 การเขียนและ รายงานข่าวทางสื่อ ใหม่			✓		บูรณาการเรียนรู้ด้วยการให้นักศึกษานำองค์ความรู้จากเรียนเขียนและรายงานข่าวไปปฏิบัติการทำสื่อกฎหมายในโครงการไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2562 และกลับมาเขียนบทข่าวพร้อมตัดต่อเป็นสื่อกฎหมาย
7	IFT 3216 การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ สารสนเทศ	✓				<ul style="list-style-type: none"> - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ วิชาการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายเบื้องต้นสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่ต่างกัน - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ วิชาฟิสิกส์ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง WBI แบบทบทวนร่วมกับโปรแกรมตรวจสอบการเขียน DFD วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ
			✓			- นำแนวคิดจากงานบริการวิชาการเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกันที่มีตัวเตอรส์สนับสนุนการเรียน
8	IFT 3217 ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ	✓				- นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง การใช้งานและปัจจัยในการเลือกใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในธุรกิจการผลิตและการบริการในประเทศไทย

						<ul style="list-style-type: none"> - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง รูปแบบความต้องการและการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรด้านการจัดการวัสดุ ในองค์กรประเภทธุรกิจ การค้าส่งของวิสาหกิจขนาดย่อม - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง การใช้งานและปัจจัยในการเลือกใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในธุรกิจการผลิตและการบริการในประเทศไทย
			✓			<ul style="list-style-type: none"> - นำแนวคิดจากงานบริการวิชาการเรื่อง รูปแบบการเรียนวิชาการโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์เชิงพหุปัญญาโดยใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก - นำแนวคิดจากงานบริการวิชาการเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกันที่มีตัวเตอรสนับสนุนการเรียน
9	IFT 3218 การเขียนโปรแกรมเว็บแบบพลวัต	✓				<ul style="list-style-type: none"> - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่อเว็บไซต์สถาบันของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ วิชาการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายเบื้องต้นสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่ต่างกัน - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการใช้สังคมออนไลน์เวลาจริงของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
			✓			<ul style="list-style-type: none"> - นำแนวคิดจากงานบริการวิชาการเรื่อง การพัฒนารูปแบบการแนะนำผู้เรียนแบบปรับเปลี่ยนได้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดเชิงตรรกะในการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
10	IFT 3220 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	✓				<ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายให้นักศึกษาจัดทำโครงการงานวิจัยให้กับชุมชนตามกระบวนการการผลิตซอฟต์แวร์โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ปรึกษา - ค้นคว้าหาความรู้ในงานวิจัยหรือวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงงานฯ ของนักศึกษา สรุปและนำเสนอ พร้อมทั้งใช้สำหรับประกอบงานโครงงานวิจัยของ

						นักศึกษา
			✓			<ul style="list-style-type: none"> - ลงชุมชน จัดทำแบบสอบถามความต้องการ จัดโครงการวิจัยฯ เพื่อผลิตซอฟต์แวร์ให้กับชุมชน - นำซอฟต์แวร์ที่ได้จากการจัดทำโครงการไปนำเสนอ อบรมและเผยแพร่ให้กับหน่วยงานหรือชุมชน ด้วยตัวของนักศึกษาเอง
				✓		<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดโครงการวิจัยของนักศึกษามาประยุกต์เรื่องของการบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น ระบบแผนที่ AR (Augmented Reality) ของวัดและชุมชน, ระบบสารสนเทศการประชาสัมพันธ์ชุมชนและผลิตภัณฑ์ชุมชน, ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการท่องเที่ยวในชุมชน เป็นต้น - นำเสนอโครงการที่จัดทำ เพื่อเผยแพร่ให้กับชุมชนและปฏิบัติจริง โดยนักศึกษาเป็นวิทยากร
11	IFT 3217 ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ	✓				<ul style="list-style-type: none"> - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง การใช้งานและปัจจัยในการเลือกใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในธุรกิจการผลิตและการบริการในประเทศไทย - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง รูปแบบความต้องการและการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ทรัพยากรด้านการจัดการวัสดุ ในองค์กรประเภทธุรกิจการค้าส่ง ของวิสาหกิจขนาดย่อม
			✓			<ul style="list-style-type: none"> - นำแนวคิดจากงานบริการวิชาการเรื่อง รูปแบบการเรียนวิชาการโปรแกรมภาษาคอมพิวเตอร์เชิงพหุปัญญาโดยใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก - นำแนวคิดจากงานบริการวิชาการเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ร่วมกันที่มีตัวเตอรสนับสนุนการเรียน
12	IFT 3311 การพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์	✓				<ul style="list-style-type: none"> - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง แนวทางการทำธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อความได้เปรียบในธุรกิจ - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายในสัญญาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง ระบบช่วยสร้างเว็บไซต์พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ - นำแนวคิดจากงานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์

						การตัดสินใจเลือกซื้อหนังสือทางช่องทางพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษาจังหวัดกรุงเทพมหานคร
13	IET 4302 สหกิจศึกษา	✓				- มีการเสนอแนะ/แนะนำแนวทางในการนำระเบียบวิธีวิจัยมาบูรณาการกับการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา โดยให้สามารถนำมาต่อยอดในการดำเนินการวิจัยในรายวิชา โครงการทางวิศวกรรมอุตสาหกรรมได้
14	IET 3221 การปฏิบัติการทดสอบวัสดุ		✓			- มีการให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการเกี่ยวกับการทดสอบวัสดุโดยมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการของศูนย์บริการวิชาการด้านการผลิตและทดสอบสำหรับอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นศูนย์บริการในความรับผิดชอบของสาขาวิชาฯ
15	TDT 2220 เทคโนโลยีเครื่องจักรกลอัตโนมัติ			✓		- อาจารย์ผู้สอนมอบหมายให้นักศึกษาใช้ความรู้จากการเรียนการสอน ออกแบบและทำเหรียญพระบรมฉายารัศมีในหลวงรัชกาลที่ 9 โดยใช้เครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในรายวิชา ผลิตเป็นชิ้นงานจากวัสดุการเรียนการสอน
16	IDT 1110 วัสดุวิศวกรรม	✓				- งานวิจัย การศึกษาอิทธิพลของระยะช่องว่างคมตัดที่มีผลต่อพฤติกรรมการสึกหรอของแม่พิมพ์ส สำหรับการผลิตเหล็กกล้า ความแข็งแรงสูง วิธีการบูรณาการ โดยการนำผลของการ สึกหรอของแม่พิมพ์ จากงานวิจัย มา วิเคราะห์การเสียหายของแม่พิมพ์เพื่อ สามารถป้องกันได้ในอนาคต สามารถ นำไปใช้ได้และแล้ว นำไปประยุกต์ใช้งาน เช่น งานโครงการของนักศึกษา วิจัยวัด ความสำเร็จของการบูรณาการสามารถวัด จากนักศึกษา โดยที่นักศึกษาสามารถเลือกใช้วัสดุที่สามารถยืดอายุการสึกหรอได้
17	PET 3306 วิศวกรรมการเชื่อม		✓			- โครงการ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ทางด้าน

						<p>วิศวกรรมงานเชื่อมประกอบให้กับชุมชนครั้งที่ 1 วิธีการบูรณาการโดยนำผลสำเร็จจาก การอบรมด้าน งานเชื่อมไฟฟ้า มา ประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนในรายวิชา PET 3306 วิศวกรรมการเชื่อม จากกรณีศึกษาการปฏิบัติจริงในการฝึกอบรม วิธีวัดความสำเร็จของการบูรณาการ นักศึกษาเข้าใจรายวิชา วิศวกรรมการ เชื่อมมากยิ่งขึ้น จากการยกตัวอย่างงาน เชื่อมประกอบที่ได้จากการฝึกอบรมและ ได้นำกรณีศึกษาฝึกปฏิบัติให้นักศึกษา</p>
					✓	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ คนรุ่นใหม่ไม่ห่างไกลศีลธรรม - วิธีการบูรณาการทำให้นักศึกษามีสติปัญญา มีความซื่อสัตย์ และตรงต่อเวลามากขึ้น - วิธีวัดความส าเร็จของการบูรณาการ นักศึกษาใช้สติปัญญาในการคิดวิเคราะห์ และเข้าใจเนื้อหาในการเรียนและมีความตรงต่อเวลามากยิ่งขึ้น
18	CET 4235 โครงการ อุตสาหกรรม คอมพิวเตอร์	✓				<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดการทำโครงการของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้ใช้กระบวนการทำงานที่มีการตั้งวัตถุประสงค์ การพิจารณาขอบเขตงาน การค้นคว้าข้อมูลและสรุปข้อมูลที่จำเป็นมาใช้งาน การออกแบบงานโครงการ การดำเนินการและการสรุปผลโดยใช้ค่าเชิงสถิติเข้ามารวมในการอธิบายผล
19	CET 4236 ปฏิบัติการโครงการ อุตสาหกรรม คอมพิวเตอร์	✓				<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดการทำโครงการของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้ใช้กระบวนการทำงานที่มีการตั้งวัตถุประสงค์ การพิจารณาขอบเขตงาน การค้นคว้าข้อมูลและสรุปข้อมูลที่จำเป็นมาใช้งาน การออกแบบงานโครงการ การดำเนินการและการสรุปผลโดยใช้ค่าเชิงสถิติเข้ามารวมในการอธิบายผล
20	ELT 3359 การ ออกแบบระบบไฟฟ้า และการส่องสว่าง		✓			<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลรักษาระบบแสงสว่างและซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้า - นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นหลังจากที่ได้ลงปฏิบัติงานจริง
21	ELT 4216 สัมมนา งานวิศวกรรม		✓			<ul style="list-style-type: none"> - การดูแลรักษาและซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้า - นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นหลังจากที่ได้ลงปฏิบัติงานจริง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 2	44.68	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 2	44.68	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 :การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ :กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
		<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ต้นทุนหลักสูตรของมองให้สะท้อนถึงความเป็นจริงของแต่ละหลักสูตร ต้นทุนที่แท้จริง ไม่ควรที่จะเฉลี่ยเท่ากัน ความมองให้ละเอียด จะทำให้สะท้อนภาพที่แท้จริงของหลักสูตร - ควรปรับกระบวนการนำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมาใช้ในการวางแผนและบริหารงานตั้งแต่เริ่มต้นให้เห็นกระแสเงินสดรับ และกระแสเงินสดจ่าย จนนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนงานต่อไป

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
		<ul style="list-style-type: none"> - ปรับกระบวนการนำแนวปฏิบัติด้านการผลิตบัณฑิตและงานวิจัย ไปสู่การนำไปใช้การปฏิบัติงานจริง - ปรับกระบวนการนำแนวปฏิบัติด้านการผลิตบัณฑิตและงานวิจัย ไปสู่การนำไปใช้การปฏิบัติงานจริง
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	7	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ					

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2: การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 -4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผล การติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ RMUTR ๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงสร้างองค์การ

สอดคล้องกับมาตรฐานที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ

ความสำคัญของการเริ่มต้นด้วยโครงสร้างองค์การ

โครงสร้างองค์การเป็นจุดเริ่มต้นที่เหมาะสมที่สุดในการประเมินตนเอง และการเขียน รายงานเพื่อรับการตรวจประเมินจากภายนอก โครงสร้างองค์การมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

- ช่วยในการระบุสารสนเทศสำคัญที่อาจขาดหายไปและมุ่งเน้นที่ข้อกำหนดของ ผลการดำเนินการและผลลัพธ์ที่สำคัญ
- สถาบันอาจใช้โครงสร้างเป็นการประเมินตนเองเบื้องต้น หากพบประเด็นที่สารสนเทศ ยังขัดแย้งกันเอง มีน้อยหรือไม่มีเลย สถาบันสามารถใช้ประเด็นเหล่านี้ในการนำไป วางแผนพัฒนาได้
- โครงสร้างองค์การกำหนดบริบทเพื่อให้สถาบันสามารถแสดงความโดดเด่นเฉพาะของตน

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับที่ ๑	มีการวางแผนกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงสร้างองค์การของหน่วยงาน
ระดับที่ ๒	มีการจัดทำโครงสร้างองค์การ แต่ไม่ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม
ระดับที่ ๓	มีการจัดทำโครงสร้างองค์การ ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ดำเนินการระดับที่ ๑	ดำเนินการระดับที่ ๑ และ ๒	ดำเนินการระดับที่ ๑ ๒ และ ๓

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการวางแผนกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงสร้างองค์การของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดทำโครงสร้างองค์การ แต่ไม่ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดทำโครงสร้างองค์การ ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3 ข้อ	3	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3 ข้อ	3	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : (อัตลักษณ์) บัณฑิตนักปฏิบัติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการบูรณาการการเรียนกับการทำงาน และมีการดำเนินการตามระบบ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการการเรียนกับการทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. กระบวนการเรียนการสอนมีการใช้ Technology Based และมีการฝึกทักษะวิชาชีพทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. นักศึกษามีการใช้ Technology Based ในการศึกษา ค้นคว้า ในการทำโครงการ กรณีศึกษา ปัญหาพิเศษ ศิลปนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นักศึกษาได้รับการยกย่องระดับชาติ หรือนานาชาติ

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

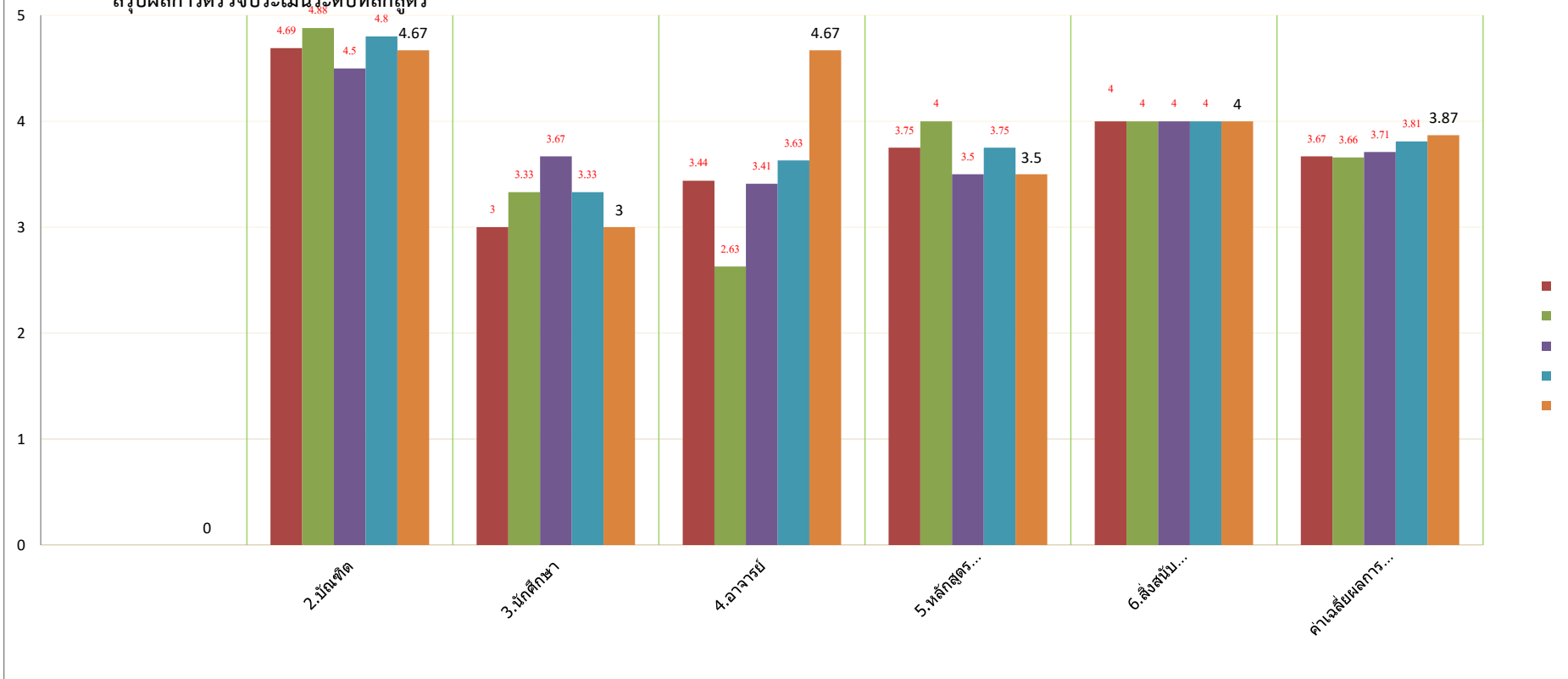
ผลการประเมินหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับ	หลักสูตร	ชื่อย่อหลักสูตร	1. การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	2.บัณฑิต	3.นักศึกษา	4.อาจารย์	5.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	จำนวนหลักสูตร	6 ค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินหลักสูตร
1	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน		ผ่าน	4.47	3.33	2.78	3.75	4	3.6
2	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ		ผ่าน	4.69	3	3.44	3.75	4	3.67
3	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า		ผ่าน	4.88	3.33	2.63	4	4	3.66
4	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม		ผ่าน	4.5	3.67	3.41	3.5	4	3.71
5	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		ผ่าน	4.8	3.33	3.63	3.75	4	3.81
6	หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต		ผ่าน	4.67	3	4.67	3.5	4	3.87
ผลรวมของค่าคะแนนของทุกหลักสูตร									22.32
รวม									3.72

สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร



สรุปผลรายงานการประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

ระดับปริญญาตรี

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่ม ค2

สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

วิทยาศาสตร์กายภาพ

20:1

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	จำนวนข้อ							ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	6	7	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ															
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													3.40		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย	3								22.32	6.00	3.72	✓	3.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20								12.00	47.00	25.53	✓	3.19	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15								9.00	47.00	19.15	✓	1.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	15								975.33	45	21.67	✗	2.91	
										ร้อยละ	8.37				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	1	1	1	1	1	1		6		6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	1	1	1	1	1			5		5	✓	4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													4.56		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	1	1	1	1	1	1		6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	60,000								5,279,900	45	117,331.11	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	15								10.4	47	22.13	✓	3.69	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ													5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	1	1	1	1	1	1		6		6	✓	5	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม													5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ข้อ	5	1	1	1	1	1	1	1	7		7	✓	5	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ													5.00		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	จำนวนข้อ							ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	5	1	1	1	1	1	1	1	7		7	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	5	1	1	1	1	1	1	1	6		6	✓	5	
รวมคะแนนระดับหลักสูตร(ปริญญาตรี)													4.16	ผลการดำเนินงานระดับดี	

ตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย															
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 บัณฑิตนักปฏิบัติ	ข้อ	5	1	1	1	1	1	1	5		5	✓	5		
RMUTR 1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	ร้อยละ	1							1.00	748.00	0.13	✗	1.34		
RMUTR 2 ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	ร้อยละ	2							1.00	47.00	2.13	✓	0.27		
RMUTR 3 ร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	2							21.00	47.00	44.68	✓	5.00		
RMUTR 4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงสร้างองค์กร	ระดับ	3	1	1	1				3		3.00	✓	5.00		
รวมคะแนนอัตรลักษณ์													3.93	ผลการดำเนินงานระดับดี	

*หมายเหตุ :: ให้ใส่ หมายเลข "1" ลงในช่องจำนวนข้อ ตัวชี้วัดไหนที่ไม่ได้ทำให้ใส่ค่า " - " หรือ ค่า "ว่าง" ไว้ในช่องคะแนน

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.56	4.50	3.72	3.40	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	5.00	5.00	3.69	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.17	4.86	3.70	4.16	ผลการดำเนินงานระดับดี
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

- 1
- 2
- 3

จุดที่ควรพัฒนา

- 1
- 2
- 3
- 4

กราฟแสดงผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2562

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

องค์ประกอบ	ผลปี 59	ผลปี 60	ผลปี 61	ผลปี 62	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ 1	3.09	2.81	3.43	3.40	
องค์ประกอบ 2	4.76	4.67	4.00	4.56	
องค์ประกอบ 3	5.00	3.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบ 4	5.00	2.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบ 5	4.50	3.50	4.50	5.00	
รวม	3.99	3.29	3.96	4.16	ผลการดำเนินงานระดับดี



สัมภาษณ์

สัมภาษณ์นักศึกษา/ศิษย์เก่า

นักศึกษา

จุดเด่น

- ครูภัณฑ์ในการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพครบ

ข้อคิดเห็น

- ความไม่เป็นธรรมในการพิจารณาเรื่องการสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆ
- การใช้ครุภัณฑ์ที่มียังไม่คุ้มค่า
- การไม่เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
- อยากให้เน้นในเรื่องการปฏิบัติให้มากขึ้น
- การวัดผลของนักศึกษาไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง

ศิษย์เก่า

จุดเด่น

- มีความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- คุณวุฒิในสายวิชาชีพไม่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ และทำให้หมดโอกาสในการพัฒนาสายงานตัวเอง

สัมภาษณ์อาจารย์/นักวิจัย

จุดเด่น

- ด้านงานวิจัยมีการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงบประมาณวิจัยที่มีการแจ้งผ่านหลายช่องทาง
- บุคลากรของคณะมีการประสานงานดี
- ความสัมพันธ์ระหว่างคณะที่ดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- อยากให้คณะให้การสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องกับนำเสนอผลงาน รวมถึงการเข้าไปมีเครือข่ายร่วมกับเอกชนเพิ่มขึ้น หรือสนับสนุนในเรื่องขวัญและกำลังใจ เช่น เงินรางวัล
- คณะควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะเพิ่มขึ้น
- คณะควรสนับสนุนกิจกรรม/โครงการดูงานของนักศึกษา

สัมภาษณ์สถานประกอบการ

จุดเด่น

- มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการพัฒนาทบทวนรายวิชาการในการผลิต ให้ตอบสนองความต้องการผู้ประกอบการ เช่น ควรเพิ่มความรู้ด้านระบบไฟเบอร์ออฟติก