



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559)

วันที่ 25 กรกฎาคม 2559

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วันที่ 25 กรกฎาคม 2559

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	หน่วยงาน
1	ดร.นพพล มิ่งเมือง	ประธาน		มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
2	ดร.อำนาจ บุญรัตน์ไมตรี	กรรมการ	รัฐประศาสนศาสตร์	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
3	อาจารย์อชฌาพร กว้างสวัสดิ์	กรรมการ	สารสนเทศ	คณะบริหารธุรกิจ
4	ผศ.ดร.โสรัตน์ มงคลมะไฟ	กรรมการ		คณะบริหารธุรกิจ
5	อาจารย์ชฎาณัฐ ปิยะวิบูลย์	กรรมการและ เลขานุการ	การบัญชี	คณะบริหารธุรกิจ

หมายเหตุ

กรุณาระบุข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจะบันทึกรายชื่อผู้ตรวจประเมินที่ทำหน้าที่ตรวจประเมินแต่ละหลักสูตรเพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจประเมินหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร ประวัติความเป็นมา

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบัน ชื่อ นายคงศักดิ์ นาคทิม ซึ่งมีบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำ) ทั้งสิ้น 43 คน ศึกษาคณะต่อ 1 คน ปฏิบัติงานจริง 42 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 16 คน

ในปีการศึกษา 2558 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เปิดสอนระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 892 คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 264 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 156 คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน 34 เรื่อง มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ 20 เรื่อง มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม 3 กิจกรรม/โครงการ และมีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2 กิจกรรม/โครงการ

ปรัชญา

"เป็นเลิศทางวิชาการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่สังคม"

ปณิธาน

"บัณฑิตต้องมีความรู้คู่ความดีที่สามารถก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ"

วิสัยทัศน์

"เป็นผู้นำทางวิชาการแห่งสังคมการประกอบการ"

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการที่มีองค์ความรู้คู่คุณธรรม
2. เสริมสร้างให้เกิดงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์อย่างเป็นระบบ เพื่อผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสังคมและสู่สากล
3. บริการวิชาการแก่สังคมโดยนำความรู้พื้นฐานภูมิปัญญาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการเพื่อพัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ
6. พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ
7. เพิ่มขีดความสามารถเชิงการแข่งขันในระดับสากล

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

การวางแผนการประเมินก่อนตรวจประเมิน

1. การรวบรวมข้อมูลจาก SAR
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตการประเมิน

หลังตรวจประเมิน

1. เขียนรายงาน
2. ส่งรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบ
3. พิจารณาข้อโต้แย้ง
4. แก้ไขปรับปรุง
5. ส่งรายงานให้ สกอ. และวิทยาลัย

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ใช้วิธีการตรวจแบบสามเส้า คือพิจารณาความถูกต้อง สอดคล้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลจาก 3 แหล่ง ได้แก่ ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม เช่น ผู้บริหาร ผู้เรียน และผู้ประกอบการ หรือความน่าเชื่อถือของข้อมูลจาก 3 วิธีการได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์เอกสารและหลักฐาน การสังเกต การสัมภาษณ์

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร(เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน)
(โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
ผู้บริหาร		
1.นายคงศักดิ์ นาคทิม		
2.นายวรุฒม์ บุญเยี่ยม		
3.นางสาวศิริเรืองพัฒนาช่วย		
4.นายนิวัฒน์ มุแก้ม		
5.นายเอกรินทร์ วิจิตต์พันธ์		
อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร		
1.นายเฉลิมพล คล้ายนิล		
2.นางสาวธารทิพย์ ขนาศักดิ์		
นักศึกษา		
1.นางสาวสุธาทิพย์ เทียบตัด		
2.นางสาวเมธินี พุ่มซ้อน		
3.นายชัยวัฒน์ ดอกไม้ไหว		
4.นายวัชรเทพ สิงมณี		
5.นายภูเมศวร์ แสงระยับ		
6.นายรัฐชญา ช่วยพัฒนา		
7.นายอานลย์ ทิงคง		
8.นายธีรเดช สถิตยศาสตร์		
9.ภานุวัฒน์ บัวเล็ก		
ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
นักวิจัย		
1.นายวีรวัฒน์ เพ็งชาย		
2.นายพงศกร หลีตระกูล		
สถานประกอบการ		
1.นายวสันต์ ส่งสิงห์		
2.นายวีระ แก้วพลอย		

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2558 ในวันที่ 25 เดือน กรกฎาคม 2559 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม ผลการประเมินอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.52 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพระดับดี หากพิจารณาจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2,3,5 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1,4 มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 คุณภาพบัณฑิต	2.81	ระดับคุณภาพพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.15	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.74	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.97	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.29	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.88	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	4.00	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	ระดับคุณภาพพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ระดับคุณภาพดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.52	ระดับคุณภาพดี

ภาพรวมของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

จุดเด่น

- 1.
- 2.

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

.....
.....
.....
.....
.....

หมายเหตุ :

ผู้ประเมินควรจะต้องแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปเผยแพร่แนวปฏิบัติและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายนามประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.
2.	2.
3.	3.

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.
2.	2.
3.	3.

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.
2.	2.
3.	3.

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.
2.	2.
3.	3.

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.
2.	2.
3.	3.

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน :-

หลักสูตร	องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร						ค่าเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตร
	1. การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	สร.	4.71	2.00	2.33	2.75	2.00	2.72
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ทค.	4.86	2.00	2.56	3.38	1.00	2.91
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ฟพ.	4.70	2.33	3.33	3.00	2.00	3.11
สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	สส.	4.43	3.00	1.67	3.75	4.00	3.22
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต	ทผ.	4.45	3.00	3.81	3.50	3.00	3.56
สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	ทอ.	4.69	3.00	2.44	3.50	4.00	3.36
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร							18.88
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบทั้งหมด							6
รวมคะแนนที่ได้							3.15

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}} = \frac{18.88}{6} = 3.15$$

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	18.88	3.15			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	18.88	3.15			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	43	43
- ปฏิบัติงานจริง	42	42
- ลาศึกษาต่อ	1	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6	6

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{6 \times 100}{43} = 13.95$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{13.95 \times 5}{40} = 1.74$$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
22	13.95	1.74			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
22	13.95	1.74			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	43	43
- ปฏิบัติงานจริง	42	42
- ลาศึกษาต่อ	1	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	38	38
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	-

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{5 \times 100}{43} \times 11.63$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{5} \times 5 = \frac{11.63 \times 5}{60} = 1.74$$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
22	13.95	1.74			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
22	13.95	1.74			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐานและนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 กำหนดเป็นคะแนน 5
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรอื่นๆ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	696.87	696.87
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	43	43
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	16.21	16.21

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

$$\frac{(16.21 - 20) \times 100}{20} = -18.95$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละตั้งแต่ร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละตั้งแต่ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3})}{4} = 5 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
15	-18.95	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
15	-18.95	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
		- มีหลักฐานยังไม่ครอบคลุม
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผล การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....- ยังไม่ครบถ้วนในกระบวนการ.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา <i>-ยังไม่ชัดเจน</i>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา <i>- รอเพิ่มเติม</i>

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	2	2			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	4			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มฯและค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ
นักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 (1 ส.ค. 58-31 ก.ค. 59) มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯดังนี้-

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	42	42
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8,149,000	8,149,000
-จากภายในสถาบัน	7,209,000	7,209,000
-จากภายนอกสถาบัน	940,000	940,000

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (บาท/คน)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
60,000	194,023.81	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (บาท/คน)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
60,000	194,023.81	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คนโดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

การดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด
- ปฏิบัติงานจริง	42	
- ลาศึกษาต่อ	1	
รวม	43	
จำนวนผลงานทางวิชาการ	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	10	2.00

ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. ฯ (0.40)	6	2.40
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ กพอ. ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(0.60)	2	1.20
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	3	2.40
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	2	2.00
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร(1.00)	-	-
- ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว(1.00)	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ(1.00)	-	-
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน(1.00)	-	-
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว(1.00)	-	-
ผลรวม	-	-
จำนวนงานสร้างสรรค์	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(0.60)	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	-
รวม	23	10.00

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
12	19.07	3.18			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
12	23.26	3.88			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม <ul style="list-style-type: none"> - ตีตบูรณาการ - 1 โครงการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
		ปรับเพิ่ม

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	3	3			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 :การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ :กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
7	7	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
7	6	4			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2: การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 -4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผล การติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4	3	3			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
4	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : (อัตลักษณ์) บัณฑิตนักปฏิบัติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน และมีการดำเนินการตามระบบ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. กระบวนการเรียนการสอนมีการใช้ Technology Based และมีการฝึกทักษะวิชาชีพทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. นักศึกษามีการใช้ Technology Based ในการศึกษาค้นคว้าในการทำโครงการ กรณีศึกษา ปัญหาพิเศษ ศิลปนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ทุกหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นักศึกษาได้รับการยกย่องระดับชาติ หรือ นานาชาติ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินตนเอง SAR		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการประเมินของคณะกรรมการ		การบรรลุเป้าหมาย		
			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผลดำเนินงาน	คะแนน	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
5	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....
.....

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ/ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3 คะแนน					
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 22					
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 25					
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	15					
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5 ข้อ					
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5 ข้อ					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1						
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5 ข้อ					
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	60,000 บาท/คน					
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย (ผลลัพธ์)	ร้อยละ 12					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2						
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	5 ข้อ					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3						
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ/ไม่ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จาก SAR)
ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์					
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						

4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5 ข้อ					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4						
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	7 ข้อ					
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	4 คะแนน					
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5						
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5						

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I (1.2, 1.3,1.4, 2.2)	P (1.5, 1.6, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.2)	O (1.1,2.3)	คะแนนเฉลี่ย	
0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน						
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง						
2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้						
3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี						
4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก						
1 การผลิตบัณฑิต	6					
2 การวิจัย	3					
3 การบริการวิชาการ	1	-		-		
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-		-		
5 การบริหารจัดการ	2	-		-		
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน						

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น	1.
2.จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอกับความ ต้องการของนักศึกษา	2.
3.จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้ครอบคลุมทุกสาขาทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	3.
4.ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	4.
5.มีการส่งบุคลากรสายวิชาการเข้ารับการอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ	5.
6.มีการจัดทำแผนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสอน	6.
7.ควรมีการพัฒนาให้อาจารย์ประจำผลงานทางวิชาการ ผศ. เพิ่มขึ้น	7.
8.ควรจัดแผนแนะแนว นักเรียนเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	8.
9.ควรมีการนำผลประเมินคุณภาพของการให้บริการและการทำกิจกรรมมาพัฒนาเพื่อให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับบริการ	9.
10.จัดกิจกรรมให้ความรู้และพัฒนาการประกันคุณภาพกับนักศึกษา	10.
11.ควรประเมินความสำเร็จทุกกิจกรรม	11.
12.ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	12.

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ควรกระตุ้นให้อาจารย์/นักวิจัยยื่น จดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร	1.
2.ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนขอทุนสนับสนุนจากภายนอก	2.

3.ควรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ ในลักษณะบทความวิชาการบทความวิจัย ให้มากขึ้น	3.
--	----

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.สาขาควรมีการบูรณาการงาน บริการวิชาการกับการ เรียนการสอน	1.

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1.
2.ประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดที่กำหนดไว้ตาม วัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2.
3.นำผลการประเมินไปปรับปรุง	3.

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
2.	2.
3.	3.
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ส่งเสริมการจัดทำ KM ให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง	1.