รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2561
(วงรอบ 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

วันที่ 9 เดือน กันยายน พ.ศ. 2562

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 อันเป็นการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณได้ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2562 คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2561 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้แทนพนักงานสายสนับสนุน การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่าง ๆ และเชี่ยมชมคณะ เพื่อประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งได้แสดงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในขอขอบคุณ คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่านที่ให้การต้อนรับและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง จนทำให้การประเมินคุณภาพครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในการนำผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาการดำเนินงานของ วิทยาลัยเพาะช่าง ให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
9 กันยายน 2562

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	3
- ประวัติความเป็นมา	3
- ปรัชญา	3
- วิสัยทัศน์	3
- พันธกิจ	3
- โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4
- รายชื่อผู้บริหาร หรือคณะกรรมการบริหารชุดปัจจุบัน	4
- หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
- ข้อมูลงบประมาณ	7
- วิธีการประเมิน	8
ส่วนที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	13
- บทสรุปสำหรับผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม	13
- ผลการวิเคราะห์ภาพรวมจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	14
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	15
- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	15
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	29
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	38
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	42
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	46
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	55
- ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-5 (ตาราง 1)	55
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ตาราง 2)	56
- จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ	57
- กราฟรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ 3 ปีย้อนหลัง	60
ภาคผนวก	61
- กำหนดการ	62
- ภาพถ่ายกิจกรรม	63

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
วันที่ 9 กันยายน 2562

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	คณะ	มหาวิทยาลัย
1	ผศ.ดร.เสนีย์ พวงยาณี	ประธาน		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2	ผศ.ดร.กาญจนา พันธุ์เอี่ยม	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
3	ผศ.กาญจนา มงคลนิพัทธ์	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
4	อาจารย์ชาญณรงค์ ผาดจันทึก	กรรมการ	คณะอุตสาหกรรมการโรงแรมและการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
5	อาจารย์นพดล สายคติกรณ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะบริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

หมายเหตุ
กรุณาระบุข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจะบันทึกรายชื่อผู้ตรวจประเมินที่ทำหน้าที่ตรวจประเมินแต่ละคณะเพื่อจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลผู้ตรวจประเมินและผู้ทำหน้าที่ตรวจประเมินระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยาณี)
ประธานกรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา พันธุ์เอี่ยม)
กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา มงคลนิพัทธ์)
กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ชาญณรงค์ ผาดจันทึก)
กรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ลงชื่อ.....

(อาจารย์นพดล สายคติกรณ์)
กรรมการและเลขานุการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของคณะโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของคณะ

(ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักสูตร/หรือสัมภาษณ์เพิ่มเติม)

ข้อมูลทั่วไป

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันจันทร์ที่ 9 กันยายน 2562 ณ ห้องประชุมคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ชั้น 1 ตึกคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2561 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

ประวัติความเป็นมา

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบัน ชื่อ ดร.รักชนกชรินร์ พูลสุวรรณนธี ซึ่งมีบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำ) ทั้งสิ้น 44.5 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน ปฏิบัติงานจริง 42.5 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 17 คน

ในปีการศึกษา 2561 คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี เปิดสอนระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 824 คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 216 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 179 คน มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน 10 เรื่อง มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ 24 เรื่อง มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม 1 กิจกรรม/โครงการ และมีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2 กิจกรรม/โครงการ

ปรัชญา

"เป็นเลิศทางวิชาการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่สังคม"

ปณิธาน

"บัณฑิตต้องมีความรู้คู่ความดีที่สามารถก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการที่มีคุณภาพ"

วิสัยทัศน์

"เป็นผู้นำทางวิชาการแห่งสังคมการประกอบการ"

พันธกิจ

1) ผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพเพื่อการเป็นผู้ประกอบการที่มีองค์ความรู้คู่คุณธรรม
2) เสริมสร้างให้เกิดงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์อย่างเป็นระบบเพื่อผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของสังคมและสู่สากล
3) บริการวิชาการแก่สังคมโดยนำความรู้ผสานภูมิปัญญาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม
4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมและให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

5) บริหารจัดการเพื่อพัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ
6) พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ
7) เพิ่มขีดความสามารถเชิงการแข่งขันในระดับสากล

โครงสร้างการบริหารงานของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ทีมงานผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประกอบด้วย

1.	ดร.รักชนกชรินร์	พูลสุวรรณนธี	คณบดีคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
2.	ดร.นพศักดิ์	ตันติสัตยานนท์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
3.	นายเอกรินทร์	วิจิตต์พันธ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4.	นายวรุตม์	บุญเลี่ยม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพล	บุญสุวรรณโณ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

การบริหารงานของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประกอบด้วย

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ใช้หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยมีคณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามมาตร 37 แห่ง พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ซึ่งกำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการประจำคณะ ดังนี้

(1) จัดทำแผนพัฒนาของคณะให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
(2) พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในคณะตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
(3) พิจารณากำหนดหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
(4) จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ
(5) ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและงานรักษาสิ่งแวดล้อม
(6) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของคณะ
(7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ
(8) ดำเนินการอื่นใดตามที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการหรืออธิการบดีมอบหมาย

คณะกรรมการประจำคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประกอบด้วย

1.	คณบดีคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		ประธาน
2.	นายวิโรจน์	ศิริธนาศาสตร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3.	นายมณเฑียร	วงศ์อรุณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4.	นางสาวสนมพร	ฉิมเฉลิม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5.	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน		กรรมการ
6.	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย		กรรมการ
7.	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา		กรรมการ
8.	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า		กรรมการ
9.	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		กรรมการ
10.	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ		กรรมการ
11.	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต		กรรมการ
12.	หัวหน้าสาขวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ		กรรมการ
13.	หัวหนาสาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน		กรรมการ
14.	ผศ.ดร.คมกริช	ละวรรณวงษ์ (คณาจารย์ประจำในคณะ)	กรรมการ
15.	ผศ.ณัฐศักดิ์	พรพุฒิศิริ (คณาจารย์ประจำในคณะ)	กรรมการ
16.	ผศ.นิวัฒน์	มูเก็ม (คณาจารย์ประจำในคณะ)	กรรมการ
17.	นายพรประสิทธิ์	บุญทอง (คณาจารย์ประจำในคณะ)	กรรมการ
18.	ผศ.สมพล	บุญญสุวรรณโณ (คณาจารย์ประจำในคณะ)	เลขานุการ
19.	นายเอกชัย	หลายชั้น	ผู้ช่วยเลขานุการ

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอน

ระดับปริญญาตรี เปิดทำการเรียนการสอนจำนวน 6 หลักสูตรประกอบด้วย

1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า
4. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ
5. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
6. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต

ข้อมูลงบประมาณ

งบประมาณประจำปี 2561 :- (1 ต.ค.60 ถึง 30 ก.ย.61)

รายรับ : -			
งบประมาณแผ่นดิน	17,134,200.00		
งบประมาณรายได้	8,293,240.00		
งบที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	-		
รายได้อื่น ๆ	-		25,427,440.00
รายจ่าย : -			
งบบุคลากร			
เงินเดือน	-		
เงินประจำตำแหน่ง	-		
ค่าจ้างประจำ	-		
ค่าจ้างพนักงานราชการ	960,000.00		
ค่าจ้างชั่วคราว	1,440,000.00	2,400,000.00	
ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ			
ค่าตอบแทน	3,684,,140.00		
ค่าใช้สอย	835,065.12		
ค่าวัสดุสำนักงาน	610,417.00		
ค่าวัสดุฝึก	577,606.00		
ค่าซ่อมแซม	110,226.35	5,817,454.47	
เงินอุดหนุน			
บริการวิชาการ	335,085.00		
งานวิจัย	6,008,700.00		
อื่น ๆ (ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)	238,375.00	6,582,160.00	
เงินสมทบมหาวิทยาลัยฯ		-	
งบลงทุน			
ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	-		
ครุภัณฑ์	18,070,000.00	18,070,000.00	
อื่น ๆ		505,356.00	33,374,970.47
รายรับมากกว่ารายจ่าย (รายจ่ายมากกว่ารายรับ)			- 7,947,530.47
ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้างประจำปี (ณ วันที่ 30 กันยายน 2561)			27,369,126.11
งบดำเนินการทั้งสิ้น			42,674,096.58

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

การวางแผนการประเมินก่อนตรวจประเมิน

1. การรวบรวมข้อมูลจาก SAR
2. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
3. กำหนดขอบเขตการประเมิน

หลังตรวจประเมิน

1. เขียนรายงาน
2. ส่งรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบ
3. พิจารณาข้อโต้แย้ง
4. แก้ไขปรับปรุง
5. ส่งรายงานให้ สกอ. และวิทยาลัย

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ใช้วิธีการตรวจแบบสามเส้า คือ พิจารณาความถูกต้อง สอดคล้องและความน่าเชื่อของข้อมูลจาก 3 แหล่งได้แต่ตรวจสอบผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม เช่น ผู้บริหาร ผู้เรียน และผู้ประกอบการ หรือความน่าเชื่อถือของข้อมูลจาก 3 วิธีการได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์เอกสารและหลักฐาน การสังเกต การสัมภาษณ์

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร (เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน) (โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
ผู้บริหาร		
1. ดร.รักชนกชรินร์ พูลสุวรรณนธี	คณบดี	
2. ดร.นพศักดิ์ ตันติสัตยานนท์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	
3. นายเอกรินทร์ วิจิตต์พันธ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	
4. นายวรุตม์ บุญเลี่ยม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
5. ผศ.สมพล บุญสุวรรณโณ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	
อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร		
1. นางสาวศิริเรือง พัฒน์ช่วย	อาจารย์	
2. นายพิสิฐ พรพงศ์เตชวานิช	อาจารย์	
3. นายสมพร พึ่งสม	อาจารย์	
4. นายศิวะพร วิวัฒน์ภิญโญ	อาจารย์	
5. นางสาวญาฎา ศรีวิฑูรย์	อาจารย์	
นักวิจัย		
1. นายณัฏฐพล แจ้งจงดี	อาจารย์	
2. นายเฉลิม จินาตุน	อาจารย์	
3. ดร.อุไรวรรณ พงสา	อาจารย์	
นักศึกษา		
1. นายสหรัฐ แสงทอง	นักศึกษา	
2. นางสาวสรินนา ชนูดหอม	นักศึกษา	
3. .นายนามินทร์ มาลัยทอง	นักศึกษา	

มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์สกอ./มทร. รัตนโกสินทร์
1. คุณภาพบัณฑิต (6 ตัวบ่งชี้)	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	สกอ.
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	สกอ.
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	สกอ.
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	สกอ.
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	สกอ.
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	สกอ.
(ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	**Rmutr 1** ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (ด้านผลลัพธ์)	มทร.รัตนโกสินทร์
2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(กระบวนการ)	สกอ.
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	สกอ.
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	สกอ.
(ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	**Rmutr 2** ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ด้านผลลัพธ์)	มทร.รัตนโกสินทร์
3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม(กระบวนการ)	สกอ.
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	สกอ.
(ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	**Rmutr 3** ร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม(ด้านผลลัพธ์)	มทร.รัตนโกสินทร์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์สกอ./มทร. รัตนโกสินทร์
5. การบริหารจัดการ (2 ตัวบ่งชี้)	**5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)**	สกอ.
	5.1.1 พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสถาบัน สอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	
	5.1.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	
	5.1.3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	
	5.1.4 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน	
	5.1.5 ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	
	5.1.6 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	
	5.1.7 ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การ	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์สกอ./มทร. รัตนโกสินทร์
	ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	
	5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	
(ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	**Rmutr 4** ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงร่างองค์การ **(กระบวนการ)**	มทร.รัตนโกสินทร์
รวมตัวบ่งชี้ระดับคณะ 17 ตัวบ่งชี้		

ตัวชี้วัดอัตลักษณ์ของคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
6. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (1 ตัวบ่งชี้)	6.1 บัณฑิตนักปฏิบัติ (กระบวนการ)	มทร.รัตนโกสินทร์
รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 1 ตัวบ่งชี้		

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 9 กันยายน 2562 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ พนักงานสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา ศิษย์เก่า เป็นต้น

สำหรับผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.96 อยู่ในการดำเนินงานระดับคุณภาพดี

หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 5 องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I (1.2, 1.3,1.4 ,2.2)	P (1.5, 1.6, 2.1,3.1 ,4.1,5. 1,5.2)	O (1.1, 2.3)	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	2.65	4.50	3.60	**3.43**	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	3.02	5.00	3.97	**4.00**	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	**5.00**	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	**5.00**	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	**4.50**	ระดับคุณภาพดี
รวม	**13**	**4**	**7**	**2**		
ผลการประเมิน		**2.74**	**4.71**		3.96	**ระดับคุณภาพดี**

ภาพรวมจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำแผนยุทธศาสตร์มาปรับใช้ในการดำเนินงานจริงกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. ความเข้าใจในตัวชี้วัดระดับคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพระดับคณะ ให้สามารถตอบประเด็นตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด และประเด็นตัวชี้วัดประกันคุณภาพ
2. ควรประชุมสร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้กำกับติดตามเข้าใจตัวชี้วัดทั้ง 5 องค์ประกอบ

<u>วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม</u> (ถ้ามี)

**วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้*

.....

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ :

ผู้ประเมินควรจะแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปเผยแพร่แนวปฏิบัติที่และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน .-

หลักสูตร	องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร						
	1. การกำกับมาตรฐาน (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตร
1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ผ่าน	4.74	3.33	3.63	3.75	4.00	**3.80**
2. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการผลิต	ผ่าน	4.49	3.33	4.33	3.50	3.00	**3.77**
3. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการ	ผ่าน	4.55	3.33	3.22	3.50	4.00	**3.60**
4. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.71	3.67	2.44	3.75	4.00	**3.60**
5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.63	3.00	3.11	3.50	4.00	**3.51**
6. หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.19	3.00	2.63	3.75	3.00	**3.33**
						[1] **ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร**	**21.61**
						[2] **จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ**	**6**
						คะแนนที่ได้ [2] / [1]	**3.60**

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

คะแนนที่ได้ = ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร / จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	= 21.61 / 6	3.60

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ค่าเฉลี่ย 3.00	ค่าเฉลี่ย 21.61	3.60 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ค่าเฉลี่ย 3.00	ค่าเฉลี่ย 21.61	3.60 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
[1] **จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด**	**44.50**	**44.50**
- ปฏิบัติงานจริง	42.50	42.50
- ลาศึกษาต่อ	2	2
[2] จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6.50	6.50

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{6.50 \times 100}{44.50}$$

14.61

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{14.61 \times 5}{40}$$

1.83

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 15	ร้อยละ 14.61	1.83 คะแนน	☐ บรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 15	ร้อยละ 14.61	1.83 คะแนน	☐ บรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ *ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป*

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
[1] **จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด**	**44.50**	**44.50**
- ปฏิบัติงานจริง	42.50	42.50
- ลาศึกษาต่อ	2	2
[2] จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ [ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ]	38.50	38.50
[3] จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง**ผู้ช่วยศาสตราจารย์**	6	6
[4] จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง**รองศาสตราจารย์**	0	0
[5] จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง**ศาสตราจารย์**	0	0
[6] จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ[3]+[4]+[5]	6	6

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{6 \times 100}{44.50} = 13.48$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{13.48 \times 5}{60} = 1.12$$

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 15	ร้อยละ 13.48	1.12 คะแนน	☐ บรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 15	ร้อยละ 13.48	1.12 คะแนน	☐ บรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

-จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ**น้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน เป็นคะแนน 5**

-จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ**มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน**ให้คำนวณค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณาดังนี้ [1] ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่**สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ** 20 **กำหนดเป็นคะแนน** 0

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้**.-**

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
[1] จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า [FTES] ระดับปริญญาตรี	502.91	502.91
[2] จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า [FTES] ระดับปริญญาโท	-	-
[3] จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า [FTES] ระดับปริญญาเอก	-	-
[4] จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า [FTES] รวมทุกหลักสูตร [1]+[2]+[3]	502.91	502.91
[5] จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง [ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ]	42.50	42.50
[6] สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง [4]/[5]	502.91/42.50 = 11.83	502.91/42.50 = 11.83
[7] สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขาวิชา	20 : 1	20 : 1
[8] คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน [[6] - [7] / [7]] x100 ค่าร้อยละที่ ≤ = 0 คิดเป็นคะแนน 5.00	11.83-20/20x100 = -40.83	11.83-20/20x100 = -40.83

[2] **กรณีที่** ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่**สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20** ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคำนวณคะแนน ดังนี้ คะแนนที่ได้ = 5 - [[8] / 4]		

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ -15	ร้อยละ -40.83	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ -15	ร้อยละ -40.83	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ**
☑	☑	**2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา**
☑	☑	**3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา**
☑	☑	**4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5**

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
☑	☑	6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม**
☑	☑	**2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน**
☑	☑	**3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา**
☑	☑	**4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป**

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
☐	☑	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	5 ข้อ	4.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

RMUTR 1 ระดับคณะ

ร้อยละของผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

สอดคล้องกับมาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณ ต้องเป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐในระดับกระทรวง ทบวง กรม หรือจังหวัด หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพ หรือหน่วยงาน/องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากร กลุ่มบุคลากรและหน่วยงาน ทั้งนี้สามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติ และรางวัลของนักศึกษาภาคนอกเวลา และสามารถนับซ้ำได้หากนักศึกษา ได้รับรางวัลหลายครั้งในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

สูตรการคำนวณ

1. ค่าร้อยละของผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของจำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ} \times 5}{0.50}$$

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานฯ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 0.50 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2561 (1 มิ.ย. 61-31 พ.ค.62)
[1] จำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	38
[2] จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	842
[3] ร้อยละของจำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ [1] X100 / [2]	38x100/842 = 4.51
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ [3] X 5 / 0.50	4.51x5/0.50 = 5.00

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 2	ร้อยละ 4.51	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 2	ร้อยละ 4.51	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

…… ……

…… ……

…… ……

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**
☑	☑	**2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**
☑	☑	**3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
☑	☑	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
☑	☑	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มขและค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 (1 มิ.ย. 61-31 พ.ค. 62) มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
[1] จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก**ภายในสถาบัน**	1,240,060	1,240,060
[2] จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก**ภายนอกสถาบัน**	300,000	300,000
[3.1] จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง [ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ]	42.50	42.50
[3.2] จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง [ไม่นับรวมนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ]	0	0
[4] เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก**ภายในและภายนอกสถาบัน** [1]+[2]	1,540,060	1,540,060

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
[5] จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย [4] / [3.1] +[3.2]	1,540,060/42.50 = 36,236.71	1,540,060/42.50 = 36,236.71
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ [5] X 5 **หารด้วยจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ตามกลุ่มสาขาวิชาที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5**	36,236.71x5/60,000 = 3.02	36,236.71x5/60,000 = 3.02

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
60,000 บาท/คน	36,236.71 บาท/คน	3.02 คะแนน	☐ บรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
60,000 บาท/คน	36,236.71 บาท/คน	3.02 คะแนน	☐ บรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คนโดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

การดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของคณะ	จำนวนที่กรรมการยืนยัน
[1] ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	10.60	10.60
[2.1] จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	44.50	44.50
[2.2] จำนวนนักวิจัยประจำคณะทั้งหมด	0	0
[3] ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ [1] X 100 / [2.1] + [2.2]	10.60x100/44.50 = 23.82	10.60x100/44.50 = 23.82
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ [3] X 5 **หารด้วยร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการฯ ตามกลุ่มสาขาวิชาฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5**	23.82x5/30 = 3.97	23.82x5/30 = 3.97

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนผลงานทางวิชาการ			
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	10	2.00
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	3	1.20
0.40	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2	1.20
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	4	3.20

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	3	3.00
1.00	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
1.00	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
1.00	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
1.00	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
1.00	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
1.00	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
	รวมผลถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการ	**22**	**10.60**

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
จำนวนผลงานสร้างสรรค์			
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-
	รวมผลถ่วงน้ำหนักงานสร้างสรรค์	**-**	**-**

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 15	ร้อยละ 23.82	3.97 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 15	ร้อยละ 23.82	3.97 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ **(ขีด ☑ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ**
☑	☑	**2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม**
☑	☑	**3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า**

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
☑	☑	5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
☑	☑	6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ RMUTR 2 ระดับคณะ

ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

สอดคล้องกับมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

สูตรการคำนวณ

1. ค่าร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดคุณค่าต่อสังคมภายนอก

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} \quad \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}}$$

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} \quad \times 5}{40}$$

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ คือ การนำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้ จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงตามวัตถุประสงค์

การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์แบ่งออกตามมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

1. การนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน
   - เป็นการนำผลงานการวิจัย นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการเรียนการสอน หรือสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ
2. การนำไปใช้ประโยชน์ต่อการสร้างคุณภาพชีวิต
   - เป็นการนำผลงานวิจัย ไปใช้กับบุคคลกลุ่มบุคคลให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น (คุณภาพชีวิต หมายถึง ลักษณะที่ดีเด่นของบุคคลในความเป็นอยู่)
3. การนำไปใช้ประโยชน์ต่อการสร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม
   - เป็นการนำผลงานวิจัยทำให้เกิดรายได้กับครอบครัว ชุมชน หรือภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม
4. การนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ
   - ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับรางวัล/การยกย่องในการแข่งขัน/นำเสนองานวิจัยจากต่างประเทศที่มีการขายให้กับต่างประเทศ หรือบุคคล/หน่วยงานต่างประเทศมาซื้อ
5. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์
   - ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและประเมินไว้

การนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ มีหลักเกณฑ์อะไรบ้าง

- ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง
- สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย
- มีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์

หมายเหตุ

งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์นับเฉพาะการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน โดยผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่จะนำมานับนั้นต้องเป็นผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่แล้วเสร็จไม่ว่าจะเป็นปีการศึกษาใดโดยที่หน่วยงานนั้นยังไม่นำมาใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2561 (1 มิ.ย. 61-31 พ.ค.62)
[1] จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0
[2] จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	44.5
[3] ค่าร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ [1] X 100 / [2]	0.00
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ [3] X 5 / 40	0.00

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 2	ร้อยละ 0.00	0.00 คะแนน	☐ บรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 2	ร้อยละ 0.00	0.00 คะแนน	☐ บรรลุเป้าหมาย	☑ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ
ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**
☑	☑	**2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน**
☑	☑	**3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☑	☑	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☑	☑	6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
☐	☐	7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

ตัวบ่งชี้ RMUTR 3 ระดับคณะ

ร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ และมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สูตรการคำนวณ

1. ค่าร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม

$$\frac{\text{จำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม} \times 100}{\text{จำนวนรายวิชาชีพเฉพาะทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ค่าร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม} \times 5}{20}$$

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม
2. การดำเนินงานด้านการเรียนการสอน ที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการนำไปสู่การบูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม เสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน การเรียนการสอนจะบูรณาการเฉพาะกับงานวิจัย หรือเฉพาะบริการวิชาการ หรือเฉพาะศิลปวัฒนธรรม หรือจะบูรณาการกับทั้ง การวิจัย บริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรม ก็ได้ แต่รวมจำนวนรายวิชาทั้งหมดของคณะ/วิทยาลัย จะต้องมีการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน คือ งานวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม เช่น

   คณะ A มีทั้งหมด 3 รายวิชา

   รายวิชา 1 บูรณาการกับงานวิจัย รายวิชา 2 บูรณาการกับบริการวิชาการ รายวิชา 3 บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม แบบนี้ ถูกต้อง

รายวิชา 1 บูรณาการกับงานวิจัย รายวิชา 2 บูรณาการกับบริการวิชาการ รายวิชา 3 บูรณาการกับงานวิจัย แบบนี้ ไม่ครบถ้วน เนื่องจาก ขาดการบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม

3. การบูรณาการ หมายถึง การนำหน่วยที่แยกกันมารวมเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เช่น การนำศาสตร์ด้านการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมาผสมผสานเข้าด้วยกันให้กลมกลืนเป็นเนื้อเดียวกัน จนมีความสมบูรณ์ครบถ้วนในตัวเอง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น เกิดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา ชุมชนที่รับบริการ และมหาวิทยาลัย เป็นต้น
4. จำนวนวิชาชีพเฉพาะทั้งหมด คือ จำนวนวิชาชีพเฉพาะทั้งหมดที่เปิดสอนในคณะ/วิทยาลัย ในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน

   หมายเหตุ
   - รวมจำนวนวิชาชีพเฉพาะและจำนวนวิชาชีพเฉพาะเลือก
   - ไม่รวมวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาเลือกเสรี

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน **(Common Data Set)**	**ปีการศึกษา 2561** (1 มิ.ย. 61-31 พ.ค.62)
[1] จำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม	22
[2] จำนวนรายวิชาชีพเฉพาะทั้งหมด	179
[3] ร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการ งานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม [1] X 100 / [2]	22x100/179 = 12.29
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ [3] X 5 / 20	12.29X5/20 = 3.07

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 5	ร้อยละ 12.29	3.07 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
ร้อยละ 5	ร้อยละ 12.29	3.07 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

……

……

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ**
☑	☑	**2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน**

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
☑	☑	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
☑	☑	5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
☑	☑	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
☑	☑	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วยการควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
7 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
7 ข้อ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2: ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 -4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร**
☐	☑	**2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผล การติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา**
☑	☑	**3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร**

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
☑	☑	5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง
☑	☑	6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	6 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
5 ข้อ	5 ข้อ	4.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

……

……

……

ตัวบ่งชี้ RMUTR 4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงร่างองค์การ

สอดคล้องกับมาตรฐานที่ 5 ด้านบริหารจัดการ

ความสำคัญของการเริ่มต้นด้วยโครงร่างองค์การ

โครงร่างองค์การเป็นจุดเริ่มต้นที่เหมาะสมที่สุดในการประเมินตนเอง และการเขียน รายงานเพื่อรับการตรวจประเมินจากภายนอก โครงร่างองค์การมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

- ช่วยในการระบุสารสนเทศสำคัญที่อาจขาดหายไปและมุ่งเน้นที่ข้อกำหนดของ ผลการดำเนินการและผลลัพธ์ที่สำคัญ
- สถาบันอาจใช้โครงร่างเป็นการประเมินตนเองเบื้องต้น หากพบประเด็นที่สารสนเทศ ยังขัดแย้งกันเองมีน้อยหรือไม่มีเลย สถาบันสามารถใช้ประเด็นเหล่านี้ในการนำไป วางแผนพัฒนาได้
- โครงร่างองค์การกำหนดบริบทเพื่อให้สถาบันสามารถแสดงความโดดเด่นเฉพาะของตน

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับที่ 1	มีการวางแผนกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงร่างองค์กรของหน่วยงาน
ระดับที่ 2	มีการจัดทำโครงร่างองค์กร แต่ไม่ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม
ระดับที่ 3	มีการจัดทำโครงร่างองค์กร ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 3	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
ดำเนินการระดับที่ 1	ดำเนินการระดับที่ 1 และ 2	ดำเนินการระดับที่ 1 2 และ 3

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	**ตน**	**เกณฑ์การประเมิน**
☑	☑	1. มีการวางแผนกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงร่างองค์กรของหน่วยงาน

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	2. มีการจัดทำโครงร่างองค์กร แต่ไม่ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม
☑	☑	3. มีการจัดทำโครงร่างองค์กร ครบถ้วนทุกประเด็นคำถาม

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
3 ระดับ	3 ระดับ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
3 ระดับ	3 ระดับ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

……

……

……

……

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : (อัตลักษณ์) บัณฑิตนักปฏิบัติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2561 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการบูรณาการการเรียนกับการทำงาน และมีการดำเนินการตามระบบ**
☑	☑	**2. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการการเรียนกับการทำงาน**
☑	☑	**3. กระบวนการเรียนการสอนมีการใช้ Technology Based และมีการฝึกทักษะวิชาชีพทุกหลักสูตร**

กก	ตน	เกณฑ์การประเมิน
☑	☑	**4. นักศึกษามีการใช้ Technology Based ในการศึกษาค้นคว้าในการทำโครงงาน กรณีศึกษา ปัญหาพิเศษ ศิลปนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ทุกหลักสูตร**
☑	☑	**5. นักศึกษาได้รับการยกย่องระดับชาติ หรือ นานาชาติ**

ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
5 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการประเมินของคณะกรรมการ				
เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมิน**	**การบรรลุเป้าหมาย**	
5 ข้อ	5 ข้อ	5.00 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย	☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ (ป.1)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.00	21.61 / 6	= 3.60 คะแนน	✓	3.60 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	6.50 / 44.50	X100 = 14.61%	✗	1.83 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	6 / 44.50	X100 = 13.48 %	✗	1.12 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -15	502.91 / 42.50	X100 = -40.83%	✓	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		✓	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					**เฉลี่ยรวม 3.43 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/คน	1,540,060 / 42.50	= 36,236.71 บาท/คน	✗	3.02 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 15	10.6 / 44.5	X 100 = 23.82%	✓	3.97 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					**เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓.	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					**เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		✓	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					**เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)		✓	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ (1,3,4,5,6)		✓	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					**เฉลี่ยรวม 4.50 คะแนน**
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 - 5					**เฉลี่ยรวม 3.96 คะแนน**

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ป.2)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I (1.2, 1.3,1.4 ,2.2)	P (1.5, 1.6, 2.1,3.1 ,4.1,5. 1,5.2)	O (1.1, 2.3)	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	2.65	4.50	3.60	**3.43**	ระดับคุณภาพพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	3.02	5.00	3.97	**4.00**	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	**5.00**	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	**5.00**	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	**4.50**	ระดับคุณภาพดี
รวม	**13**	**4**	**7**	**2**		
ผลการประเมิน		**2.74**	**4.71**	**3.79**	**3.96**	**ระดับคุณภาพดี**

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม
2. การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและวัตถุประสงค์ โครงการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมให้มากขึ้น
2. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา และกิจกรรม โครงการ โดยพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของแผน และวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำวิจัยไปใช้ประโยชน์การส่งเสริมให้มีการนำไปใช้ให้มากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์แก่ชุมชน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพัฒนารูปแบบการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์และการส่งเสริมให้มีการนำไปใช้ให้มากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาชุมชน

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. มีโครงการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่งชิงถ้วยพระราชทานที่มีผู้เข้าร่วมให้ความสนใจทั่วประเทศ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานระดับชาติ เพื่อเข้าร่วมจัดโครงการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่งชิงถ้วยพระราชทาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น

-

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ความชัดเจนในประเด็นความเสี่ยง
2. การกำกับติดตามการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นตามระบบและรายงานผลให้กับคณะกรรมการประจำคณะ
3. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารการจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและโอกาสในการแข่งขัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สร้างความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานในการวิเคราะห์และระบุปัจจัย เรื่องความเสี่ยงให้ชัดเจน
2. พัฒนากระบวนการกำกับติดตามการประกันคุณภาพ และรายงานผลทุกภาคการศึกษา
3. ควรนำข้อมูลด้านต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรมาทำการวิเคราะห์ความคุ้มค่าประสิทธิภาพประสิทธิผลแลโอกาสในการแข่งขัน ให้สามารถสะท้อนการพัฒนามากขึ้น

สรุปผลรายงานการประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2561

ระดับปริญญาตรี

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่ม ค2 | สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

วิศวกรรมศาสตร์ | 20:1

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	จำนวนข้อ	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			1 2 3 4 5 6 7 [redacted]	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ									
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								**3.43**	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย	3		21.61	6.00	3.60	✓	3.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	15		6.50	44.50	14.61	✗	1.83	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15		6.00	44.50	13.48	✗	1.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	15		502.91	42.5	11.83	✗	5.00	
				ร้อยละ		-40.83			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	1 1 1 1 1 1 [redacted]	6		6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	1 1 1 1 1 [redacted]	5		5	✓	4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	1 1 1 1 1 1 [redacted]	6		6	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	60,000		1,540,060	42.5	36,236.71	✗	3.02	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	15		10.6	44.5	23.82	✓	3.97	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	1 1 1 1 1 1 [redacted]	6		6	✓	5	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	1 1 1 1 1 1 [redacted]	6		6	✓	5	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								4.50	

พัฒนาโดย นายสมศักดิ์ นุ่มอุดม สปค. มทร.รัตนโกสินทร์somsak.n@rmutr.ac.th

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	หน่วยวัด	เป้าหมาย	จำนวนข้อ	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	7	1 1 1 1 1 1 1	7		7	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	5	1 1 1 1 1 1	5		5	✓	4	
				รวมคะแนนระดับหลักสูตร(ปริญญาตรี)				3.96	ผลการดำเนินงานระดับดี

ตัวชี้วัดเพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 บัณฑิตนักปฏิบัติ	ข้อ	5	1 1 1 1 1	5		5	✓	5	
RMUTR 1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ร้อยละ	2		38.00	842.00	4.51	✓	5.00	
RMUTR 2 ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	ร้อยละ	2		0.00	44.50	0.00	✗	0.00	
RMUTR 3 ร้อยละจำนวนรายวิชาด้านการเรียนการสอน ที่บูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	2		22.00	179.00	12.29	✓	3.07	
RMUTR 4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงร่างองค์การ	ระดับ	3	1 1 1	3		3.00	✓	5.00	
				รวมคะแนนอัตลักษณ์				3.87	ผลการดำเนินงานระดับดี

*หมายเหตุ :: ให้ใส่ หมายเลข "1" ลงในช่องจำนวนข้อ ตัวชี้วัดไหนที่ไม่ได้ทำให้ใส่ค่า " - " หรือ ค่า " ว่าง " ไว้ในช่องคะแนน

พัฒนาโดย นายสมศักดิ์ นุ่มอุดม สปค. มทร.รัตนโกสินทร์somsak.n@rmutr.ac.th

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.65	4.50	3.60	3.43	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	3.02	5.00	3.97	4.00	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		2.74	4.71	3.79	3.96	ผลการดำเนินงานระดับดี
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2-องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1

2

3

จุดที่ควรพัฒนา

1

2

3

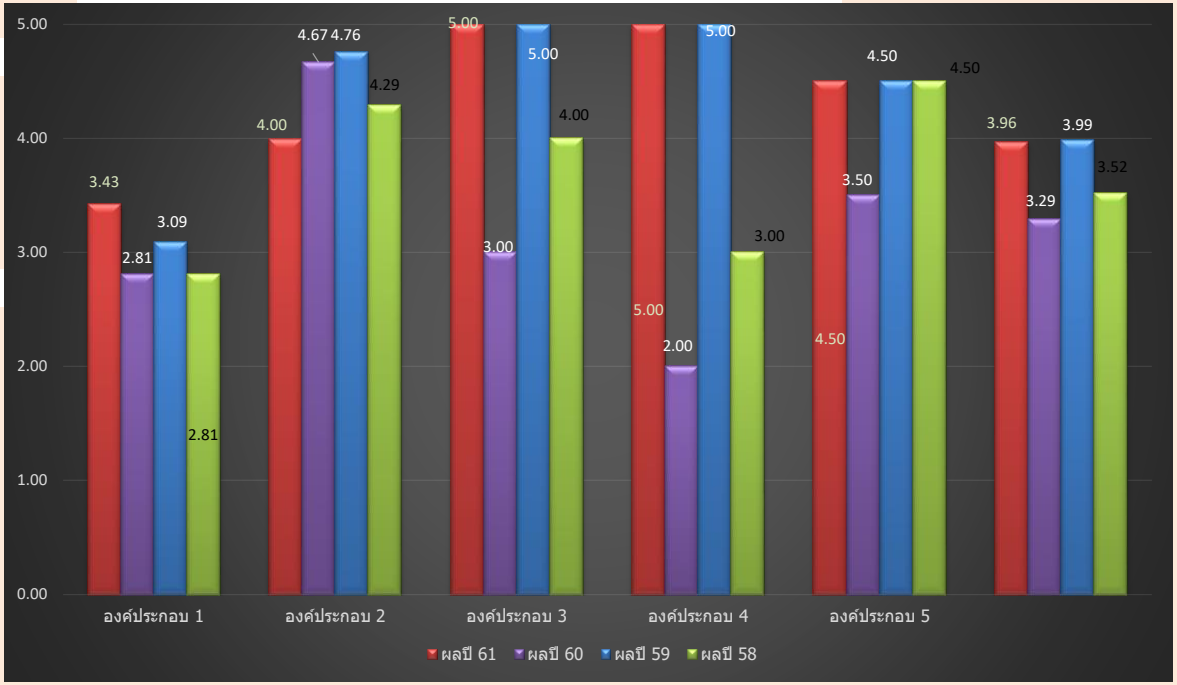
4

พัฒนาโดย นายสมศักดิ์ นุ่มอุดม สปค. มทร.รัตนโกสินทร์somsak.n@rmutr.ac.th

กราฟแสดงผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา 2561

คณะอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

องค์ประกอบ	ผลปี 58	ผลปี 59	ผลปี 60	ผลปี 61	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ 1	2.81	3.09	2.81	3.43	
องค์ประกอบ 2	4.29	4.76	4.67	4.00	
องค์ประกอบ 3	4.00	5.00	3.00	5.00	
องค์ประกอบ 4	3.00	5.00	2.00	5.00	
องค์ประกอบ 5	4.50	4.50	3.50	4.50	
รวม	**3.52**	**3.99**	**3.29**	3.96	ผลการดำเนินงานระดับดี



พัฒนาโดย นายสมศักดิ์ นุ่มอุดม สปค. มทร.รัตนโกสินทร์somsak.n@rmutr.ac.th

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
.....

กำหนดการ

เวลา 08.30 – 09.00 น.	- คณบดี/ผู้อำนวยการ กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ แนะนำคณะ/วิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัยต่อคณะกรรมการประเมินฯ - คณะกรรมการฯ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์ในการประเมินฯ
เวลา 09.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการฯ พิจารณารายงานประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานต่างๆ พร้อมซักถามข้อมูล
เวลา 12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 13.30 น.	- คณะกรรมการเยี่ยมชมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ/วิทยาลัย
เวลา 13.30 – 15.00 น.	- คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย - คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ (หลักสูตรละ 1 คน) นักศึกษา (จำนวน 3 คน) ศิษย์เก่า (จำนวน 3 คน) และผู้ใช้บัณฑิต (จำนวน 3 คน) - คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์นักวิจัย (จำนวน 3 คน) บุคลากรสายสนับสนุน (จำนวน 3 คน)
เวลา 15.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการฯ พิจารณารายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานต่างๆ พร้อมซักถามข้อมูลเพิ่มเติม - คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
เวลา 16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินให้ผู้บริหารและบุคลากรทราบ - คณบดี/ผู้อำนวยการ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการตรวจประเมิน

ภาพถ่ายกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561